

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 9P/27/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5722200386  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Majcher  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:5722200386.10

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin v konaní pred sudcom Mgr. Petrom Majcherom vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: N. E., J. XX.XX.XXXX, zastúpená Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, ako kolíznym opatrovníkom, dieťa matky: G. K., J. XX.XX.XXXX, Y. G. S., W. G. Č.. XXXX/X, zastúpená AK JUDr. Silvia Tatarková, so sídlom Martin, ul. Škultétyho č. 472/10, IČO: 36 868 108, a otca: S. E., J. XX.XX.XXXX, Š.Á. Q. M. O. V., Y. G. G. - O. Č.. XXX, zastúpený Mgr. Martinou Chorváthovou, advokátkou so sídlom Martin, ul. A. Kmeťa č. 28, o návrhu matky na zrušenie styku a zvýšenie výživného, takto

### rozhodol:

S c h v a ľ u j e nasledovnú rodičovskú dohodu:

Otec j e p o v i n n ý platiť pre maloletú N. zvýšené výživné zo sumy 110 eur mesačne na sumu 150 eur mesačne splatné vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred na účet matky: SK11 0200 0000 0040 0628 0654 s účinnosťou od 08.02.2022.

Zameškané výživné pre maloletú za obdobie od 08.02.2022 do 31.05.2023 vo výške 629,82 eur j e otec p o v i n n ý splácať po 20 eur mesačných splátkach spolu s bežným výživným pod následkom straty výhody splátok.

Konanie v časti návrhu matky na zmenu úpravy styku z a s t a v u j e .

Týmto s a m e n í rozsudok Okresného súdu Martin č.k. 22P/120/2012 - 1525 zo dňa 16.12.2019, právoplatný dňa 13.07.2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline č.k. 8CoP/18/2020 - 1710 zo dňa 26.06.2020.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Martin.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, uvedenie spisovej značky tohto konania, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolať možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolať dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Odvolať treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak sa jedná o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých podľa § 370 a nasledujúcich Civilného mimosporového poriadku.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).

V zmysle § 122 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok rodičia nie sú oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolať.

Vzhľadom na to, že na pojednávaní bol vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov, ktorí sa vzdali odvolania, podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie.