

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 1T/152/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713010918  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Philadelphiová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6713010918.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v senáte zloženom z predsedkyne senátu JUDr. Mariany Philadelphiovej a prísediacich Viery Vajsovej a Gabriely Kralovskej na hlavnom pojednávaní konanom dňa 16. 01. 2014 v trestnej veci obžalovaných Y. M. a spol., pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b/ Tr. zákona a iné takto

### rozhodol:

obžalovaný 1/ Y. M., W.. XX.XX.XXXX U. T., M.. F. N. XXX,  
obžalovaný 2/ C. Š. W.. XX.XX.XXXX Ž. W. Q., M.. F. Ž. W. Q., T. U. W. K. Č.. XX,  
obžalovaný 3/ Y. Š., W.. XX.XX.XXXX U. Ž. W. Q., M.. F. Ž. W. Q., T. U. W. K. Č.. XX

sú vinní

že

po tom, čo v období od 11.02.2013 do 13.02.2013 v obci Hontianske Moravce, okr. Krupina na jednej z brán do areálu poľnohospodárskeho družstva nezisteným spôsobom odstránili visiaci zámok a nahradili ho novým visiacim zámkom, dňa 17.02.2013 v čase okolo 12.35 hod. po predchádzajúcej dohode pomocou pravého kľúča otvorili visiaci zámok na uvedenej ráne vedúcej a vnikli s motorovým vozidlom Peugeot Boxer, X.. Č.. XAX XXXX, červenej farby, do reálu poľnohospodárskeho družstva, kde v jeho zadnej časti, za budovou senníka pomocou prinesených nástrojov rozoberali kovové stohovacie vidly, pričom boli vyrušení hliadkou polície OO PZ Krupina, čím týmto svojím konaním by pri dokončení činu spôsobili pre Poľnohospodárske družstvo Hontianske Moravce, B. Tablicu č. 28, IČO: 00209783, škodu vo výške 450 €.

t e d a

obž. 1/, 2/, 3/

v úmysle spáchať trestný čin spoločným konaním sa dopustili konania, ktoré bezprostredne smerovalo k prisvojeniu si cudzej veci tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

č í m s p á c h a l i

obž. 1/, 2/, 3/

zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b/ Tr. zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. e/ Tr. zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Obžalovaný 1/

Podľa § 212 ods. 4 Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 39 ods. 1, ods. 3 písm. e/ Tr. zákona, § 46 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 2 /dvoch/ rokov.

Podľa § 49 ods. 1 Tr. zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 /troch/ rokov.

Obžalovaný 2/

Podľa § 212 ods. 4 Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3, ods. 8 Tr. zákona, § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 39 ods. 1, ods. 3 písm. e/ Tr. zákona, § 46 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 2 /dvoch/ rokov.

Podľa § 49 ods. 1 Tr. zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 /dvoch/ rokov.

Obžalovaný 3/

Podľa § 212 ods. 4 Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. h/ Tr. zákona, § 41 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 46 Tr. zákona na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 /troch/ rokov.

Podľa § 51 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona, § 49 ods. 1 Tr. zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a obžalovanému zároveň u k l a d á probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe v trvaní 4 /štyri/ roky.

Podľa § 51 ods. 4 písm. g/ Tr. zákona súd obžalovanému 3/ u k l a d á povinnosť spočívajúcu v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom sociálnemu výcviku .

Podľa 61 ods. 2 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorového vozidla akéhokoľvek druhu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd z r u š u j e výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5T 90/2013 zo dňa 17.09.2013, právoplatného 04.10.2013, ktorým bol obžalovanému 3/ podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiacov, s určením skúšobnej doby v trvaní 12 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd obžalovanému 3/ Y. Š. u k l a d á aj trest prepadnutia vecí a to - zámku a kľúča.

Podľa § 60 ods. 6 Tr. zákona vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa obžalovaný, prokurátor a poškodený vzdali práva podania odvolania, v zmysle § 172 ods. 2 Tr. poriadku vyhotovil predseda senátu zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia a to písomne, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.