

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 1T/14/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2323010247
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2023:2323010247.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Obvinená Z. N., Q.. XX.XX.XXXX T. M. J., U. D., I. XXX/XX
a

obvinený T. U., Q.. XX.XX.XXXX T. F., U. D., I. XXX/XX

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h, ž e

ako rodičia mal. dcéry H. U., Q.. XX.XX.XXXX, u ktorej bola rozsudkom Okresného súdu Komárno, sp. zn. 12P/27/2014 zo dňa 19.03.2014 právoplatným dňa 23.04.2014 nariadená ústavná starostlivosť v zariadení D.F. D. X. X. R., Y.. E. XXX/XX, J.P., hoci im vyživovacia povinnosť vyplýva zo zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., pričom rozsah vyživovacej povinnosti im bol určený vyššie citovaným rozsudkom prispievať na výživu maloletého dieťaťa mesačne sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, vždy do 15 - teho dňa v mesiaci vopred na účet D.F. D. X. X. R., Y.. E. XXX/XX, J., si svoju vyživovaciu povinnosť v mieste trvalého bydliska v D. a všade tam, kde sa zdržiavali vôbec neplnili, v posudzovanom období nepracovali a neboli evidovaní ako uchádzači o zamestnanie na príslušnom úrade práce, čím matke maloletej Z. N. vznikol dlh na výživnom od mesiaca november 2020 až doposiaľ vo výške 1.143,33 €, hoci bola trestným rozkazom Okresného súdu Galanta pod sp. zn. 2T/85/2020 dňa 13.11.2020, právoplatným dňa 28.10.2020 odsúdená za prečin zanedbania povinnej, výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a otcovi maloletej T. U. vznikol dlh na výživnom od mesiaca október 2020 až doposiaľ vo výške 1.115,83 Eur

t e d a

obvinená: Z. N., D. Q.: XX.XX.XXXX najmenej dva mesiace v období dvoch rokov z nedbanlivosti neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchala závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas, hoci bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdená,

obvinený: T. U., D. Q.: XX.XX.XXXX najmenej dva mesiace v období dvoch rokov z nedbanlivosti neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší

č í m s p á c h a l i

obvinená Z. N. prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b ,písmeno c Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona

obvinený T. U. prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona

Za to sa odsudzujú

Obvinená Z. N.

Podľa § 207 ods. 3, § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa jej výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zák. sa ukladá obvinenej povinnosť, aby v skúšobnej dobe podľa svojich schopností zaplatila zameškané výživné.

Obvinený T. U.

Podľa § 207 ods. 3, § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zák. sa ukladá obvinenému povinnosť, aby v skúšobnej dobe podľa svojich schopností zaplatil zameškané výživné.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Tr. Zák.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Tr. por.)