

Súd: Krajský súd Trenčín  
Spisová značka: 3Tos/108/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3113011589  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Vranka  
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2014:3113011589.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Rastislava Vranku a sudcov JUDr. Františka Kováča a JUDr. Jozefa Janíka na neverejnom zasadnutí 15. januára 2014 prejednal sťažnosť odsúdeného A. K. podanú proti uzneseniu Okresného súdu Trenčín zo dňa 31. októbra 2013, sp. zn. 1Pp/98/2013 a takto

### rozhodol:

Podľa § 193 ods.1 písm. c/ Tr. por. sa sťažnosť odsúdeného A. K. z a m i e t a, pretože nie je dôvodná.

### odôvodnenie:

Okresný súd Trenčín uznesením zo dňa 31. októbra 2013, sp. zn. 1Pp/98/2013, zamietol podľa § 66 ods.1, 2 Tr. zák. ako nedôvodný návrh odsúdeného A. K. o jeho podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 6.3.2012, sp. zn. 3T/110/2011 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 29.11.2012, sp. zn. 2To/80/2012.

Proti tomuto uzneseniu ihneď po jeho vyhlásení podal odsúdený Branislav Kubát sťažnosť, ktorú však do rozhodnutia krajského súdu o nej bližšie písomne neodôvodnil.

Krajský súd na podklade podanej sťažnosti, ktorá mu spolu so spisom bola predložená 20. decembra 2013, preskúmal v zmysle § 192 ods.1 Tr. por. správnosť výroku napadnutého uznesenia, ako aj konanie predchádzajúce napadnutému uzneseniu a dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného A. K. nie je dôvodná.

Okresný súd postupoval vecne správne, keď návrh odsúdeného A. K. o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody ako nedôvodný zamietol. Správne zistil, že odsúdený nespĺňa zákonné podmienky pre podmienené prepustenie, keďže vzhľadom na okolnosti správne a podrobne uvedené okresným súdom v napadnutom uznesení (z nich najmä sklon k páchaniu trestných činov, vysoké riziko recidívy) nemožno dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život tak ako predpokladá ustanovenie § 66 ods.1 Tr. zák.

Krajský súd po preskúmaní veci dospel k rovnakému záveru ako súd prvého stupňa, preto sťažnosť odsúdeného A. K. nepovažoval za dôvodnú, neakceptoval ju a podľa § 193 ods.1 písm. c/ Tr. por. ju preto zamietol.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je sťažnosť prípustná.