

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 13P/63/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1224201627  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 07. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Hašková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:1224201627.1

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., D. E. F. XX, dieťa rodičov: matky: G. H. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., D. E. F. XX a otca: I. J. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom I., K. B. F. X, o návrhu otca o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

### rozhodol:

Súd z a s t a v u j e konanie.

### odôvodnenie:

1. Otec ako navrhovateľ podal dňa 17.05.2024 na Mestský súd Bratislava II návrh na vyslovenie súdu, že manželstvo podľa § 17 Zákona o rodine nevzniklo a o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, a to A. B., nar. XX.XX.XXXX, ktoré bolo zapísané pod sp. zn. 59Pc/24/2024.

2. Mestský súd Bratislava II uznesením zo dňa 24.05.2024 č. k. 59Pc/24/2024-27 vylúčil návrh navrhovateľa na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej A. B., nar. XX.XX.XXXX na samostatné konanie, ktoré bolo vedené pod sp. zn. 59P/54/2024. Následne bol spis postúpený na Okresný súd Prievidza podľa § 112 v spojení s § 5 a § 6 ods. 1 CMP ako súdu doposiaľ miestne príslušnému, ktorý naposledy rozhodoval o úprave práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu v konaní vedenom na Okresnom súde Prievidza pod sp. zn. 17P/10/2019 a má založenú miestnu príslušnosť na konanie o maloletom dieťati, keďže aktuálne prebieha konanie ohľadne maloletej A. B., nar. XX.XX.XXXX na Okresnom súde Prievidza pod sp. zn. 4P/76/2023.

3. Na Okresnom súde Prievidza prebieha súdne konanie o maloletej A. B., nar. XX.XX.XXXX pod sp. zn. 4P/76/2023. Z obsahu spisu súd zistil, že predmetom konania je návrh otca na zrušenie výživného, pričom návrh bol podaný na Mestský súd Bratislava II dňa 07.11.2023 a zároveň o návrh otca o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, ktorý podal otec na Mestský súd Bratislava II dňa 06.11.2023 spolu s návrhom na vyslovenie súdu, že manželstvo podľa § 17 Zákona o rodine nevzniklo a ktoré bolo vylúčené z tohto konania uznesením Mestského súdu Bratislava II zo dňa 11.12.2023 č. k. 3Pc/30/2023-22 a bolo na Mestskom súde Bratislava II zapísané pod sp. zn. 3P/9/2024 a následne postúpené na Okresný súd Prievidza.

4. Podľa § 159 CSP, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

5. Súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené tzv. procesné podmienky konania. V zmysle § 159 CSP bráni začatie konania tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie. V tomto ustanovení vyjadrená prekážka veci začatej (litispendencia) patrí k podmienkam konania, ktorých nedostatok súdu znemožňuje rozhodnúť vo veci samej. Prekážka veci začatej teda bráni tomu, aby bola prejednaná a rozhodnutá vec, o ktorej už bolo skôr začaté konanie. Takýto nedostatok podmienky

konania nemožno odstrániť, preto súd po jeho zistení musí konanie v ktoromkoľvek štádiu bez ďalšieho zastaviť. O prekážku veci začatej v zmysle uvedeného ustanovenia ide vtedy, keď v neskoršom konaní ide o ten istý nárok, o ktorom už bolo skôr začaté iné konanie, ak ide o tých istých účastníkov a ten istý predmet konania, to znamená totožný nárok uplatnený z totožného skutkového základu medzi totožnými účastníkmi konania.

6. Súd po preštudovaní spisov OS Prievidza sp. zn. 4P/76/2023 a sp. zn. 13P/63/2024 zistil, že predmetom konania vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 4P/76/2023 je okrem iného aj návrh otca o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, ktorý podal otec na Mestský súd Bratislava II dňa 06.11.2023 spolu s návrhom na vyslovenie súdu, že manželstvo podľa § 17 Zákona o rodine nevzniklo a ktoré bolo vylúčené z tohto konania uznesením Mestského súdu Bratislava II zo dňa 11.12.2023 č. k. 3Pc/30/2023-22 a bolo na Mestskom súde Bratislava II zapísané pod sp. zn. 3P/9/2024 a následne postúpené na Okresný súd Prievidza dňa 24.01.2024. Predmetom konania vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 13P/63/2024 je návrh otca o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, ktorý podal otec na Mestský súd Bratislava II dňa 17.05.2024 spolu s návrhom na vyslovenie súdu, že manželstvo podľa § 17 Zákona o rodine nevzniklo a ktoré bolo vylúčené z tohto konania uznesením Mestského súdu Bratislava II zo dňa 24.05.2024 č. k. 59Pc/24/2024-27 a bolo na Mestskom súde Bratislava II zapísané pod sp. zn. 59P/54/2024 a následne postúpené na Okresný súd Prievidza dňa 03.06.2024.

7. Z uvedeného vyplýva, že konania vedené na Okresnom súde Prievidza pod sp. zn. 4P/76/2023 a sp. zn. 13P/63/2024 sa týka tých istých účastníkov konania, jedná sa o rovnaký predmet konania a vychádza z rovnakých skutkových okolností. Keďže konanie vedené na OS Prievidza pod sp. zn. 13P/63/2024 sa začalo na súde neskôr (návrh bol podaný na Mestskom súde Bratislava II dňa 17.05.2024) ako konanie vedené na OS Prievidza pod sp. zn. 4P/76/2023 (návrh bol podaný o totožnom predmete konania na Mestskom súde Bratislava II dňa 06.11.2023), ktoré nie do dnešného dňa právoplatne skončené v totožnom predmete konania o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej A. B., nar. XX.XX.XXXX, súd je toho názoru, že v konaní ide o taký nedostatok podmienky konania – litispendenciu (prekážka veci začatej), ktorý nemožno odstrániť a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach, na Okresný súd Prievidza. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Žiline.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučný poriadok). Ak ide o rozhodnutie vo veciach maloletých detí (rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloleté dieťa, styk s maloletým dieťaťom alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu), môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. CMP.