

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 19P/2/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8314200102  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Magdaléna Klimková  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2014:8314200102.1

## Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci mal. F. E.V., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, za účasti matky F. C., trvale bytom Z. XX, D., o návrhu otca Z. E., trvale bytom Z. XX, D., o zníženie výživného, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e .**

Žiadny z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Otec maloletej podal dňa 03.01.2014 na súd návrh na zníženie výživného pre maloleté dieťa, ktorým navrhol, aby súd znížil výživné pre mal. F. E. z jeho strany zo sumy 120,-- eur na 48,-- eur mesačne s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku.

Svoj návrh odôvodnil tým, že rozsudkom Okresného súdu Humenné sp.zn. 12P/28/2011 zo dňa 20.02.2013 bola mal. F. E. zverená do osobnej starostlivosti matke a on bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej po 120,-- eur mesačne. Jeho príjem sa v porovnaní s príjmom v čase tohto posledného rozhodnutia o výživnom znížil a zvýšili sa jeho výdavky.

Zo spisovej dokumentácie vyplýva, že na Okresnom súde Humenné prebieha konanie o zníženie výživného pre mal. F. E., nar. XX.XX.XXXX na základe návrhu otca, ktorý podal dňa 14.11.2013 a vedie sa pod č. 19P/359/2013. V uvedenej veci súd rozsudkom na pojednávaní dňa 15.01.2014 zamietol návrh otca na zníženie výživného, avšak rozhodnutie súdu zatiaľ nenadobudlo právoplatnosť.

Podľa § 83 O.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Je teda preukázané, že vo veci 19P/359/2013 Okresného súdu Humenné začalo konanie o zníženie výživného pre mal. F. E. skôr a preto bráni tomu, aby na súde prebiehalo v tej istej veci iné konanie, preto súd na pojednávaní dňa 15.01.2014 vo veci 19P/2/2014 konanie v zmysle § 83 O.s.p. zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p..

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho

písomného doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom  
tunajšieho súdu.

Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo podané po uplynutí lehoty preto, že sa odvolateľ spravoval nesprávnym poučením súdu o lehote na podanie odvolania. Ak rozhodnutie neobsahuje poučenie o lehote na podanie odvolania, alebo ak obsahuje nesprávne poučenie o tom, že odvolanie nie je prípustné, možno podať odvolanie do 3 mesiacov od doručenia.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1 O.s.p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.