

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 31PP/39/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8124010839
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Harangozo
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8124010839.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov, samosudcom JUDr. Radoslavom Harangozom, o návrhu odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom E. F. XXXX, A., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov – Sabinov, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 19. júla 2024, takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. a), b), ods. 3 Trestného zákona odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom E. F. XXXX, A., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov – Sabinov, podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 30.09.2021, sp. zn. 3T/80/2021, v spojení s uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 17.08.2022, sp. zn. 3T/80/2021 vo výmere 8 (osem) mesiacov, výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 24.11.2021, sp. zn. 0T/41/2021 v spojení s uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 05.09.2022, sp. zn. 0T/41/2021 vo výmere 4 (štyroch) mesiacov a výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Poprad zo dňa 02.06.2022, sp. zn. 6T/26/2022 vo výmere 3 (troch) rokov.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov a súčasne nariadiť jeho probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 3 písm. b/ Trestného zákona uklaďá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 30.09.2021, sp. zn. 3T/80/2021, bol odsúdený A. B. uznaný vinným z prečinu neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Trestného zákona a iné, za čo mu bol o. i. uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov, ktorého výkon bol podmiennečne odložený a bola určená skúšobná doba v trvaní 14 mesiacov. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 21.10.2021.

Uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 17.08.2022, sp. zn. 3T/80/2021 súd rozhodol že odsúdený A. B. sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia neosvedčil a nariadil vykonanie trestu odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 30.09.2021, sp. zn. 3T/80/2021 a pre jeho výkon ho zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 18.08.2022.

Trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 24.11.2021, sp. zn. 0T/41/2021, bol odsúdený A. B. uznaný vinným z prečinu marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, za čo mu bol o. i. uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiacov,

ktorého výkon bol podmiennečne odložený a bola určená skúšobná doba v trvaní 2 roky. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 24.11.2021.

Uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 05.09.2022, sp. zn. OT/41/2021 súd rozhodol že odsúdený A. B. sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia neosvedčil a nariadil vykonanie trestu odňatia slobody vo výmere 4 mesiacov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 24.11.2021, sp. zn. OT/41/2021 a pre jeho výkon ho zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 07.09.2022.

Trestným rozkazom Okresného súdu Poprad zo dňa 02.06.2022, sp. zn. 6T/26/2022 bol A. B. uznaný vinným zo zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. d) Trestného zákona v znení účinnom do 30.04.2022, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov, pre ktorého výkon bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Dňa 05.06.2024 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného A. B. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil tým, že vo výkone si svedomito plní povinnosti vyplývajúce mu z výkonu trestu, uvedomil si protiprávnosť svojho konania a chce si založiť rodinu a viesť príkladný život. V súčasnosti je pracovne zaradený, nebol disciplinárne potrestaný a v prípade podmiennečného prepustenia by býval so svojimi rodičmi a zároveň má prísľub práce od spoločnosti PTZK s.r.o. so sídlom vo Važci.

Z hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že odsúdený bol trikrát súdne trestaný, vo výkone trestu odňatia slobody je prvýkrát. Menovaný nastúpil výkon väzby predvedením dňa 19.12.2021 v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov a vykonával ju do 08.06.2022 v zmiernenom režime. Adaptácia na podmienky výkonu väzby prebehla bez nedostatkov. Celkovo bolo správanie, vystupovanie a dodržiavanie ústavného poriadku na požadovanej úrovni. V osobných veciach udržiaval primeraný poriadok, hygienické návyky mal osvojené. V societe odsúdených konflikty neevidujeme. Vo svojom voľnom čase sa zúčastňoval aktivít organizovaných personálom oddelenia a vykonával upratovacie činnosti súvisiace s pozitívnym rozvojom osobnosti odsúdeného. Extramurálny kontakt udržiaval hlavne s mamou a sestrou formou korešpondencie, telefonicky a prijímaním návštev v oddelení. Po právoplatnom rozhodnutí súdu bol 12.07.2022 umiestnený do Oddelenia výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove, kde mu bola v minimálnom stupni stráženia stanovená diferenciačná skupina „B“. Adaptácia na podmienky výkonu trestu prebehla bez nedostatkov. Jeden negatívny poznatok evidujeme zo dňa 06.02.2023, keď nedovoleným spôsobom vyniesol stravu z kuchyne odsúdených. Dané porušenie ústavného poriadku bolo riešené v zmysle platných predpisov príslušným pedagógom. Vzhľadom k tomu, že zo strany odsúdeného k obdobnému, ani inému porušeniu interných predpisov nedošlo, celkovo bolo správanie, vystupovanie, plnenie príkazov príslušníkov a dodržiavanie ústavného poriadku hodnotené ako dobré a na požadovanej úrovni. Vo svojom voľnom čase sa zúčastňoval prednášok, besied, bol členom športového krúžku, šachového krúžku a stolnotenisového krúžku. Svoj voľný čas si vedel zorganizovať a naplniť zmysluplnými aktivitami. Pracovne bol zaraďovaný podľa potrieb objednávateľov prác mimo ústavu a jeho pracovná morálka bola dlhodobo hodnotená kladne. Extramurálny kontakt udržiaval s rodičmi, sestrou a starou mamou formou korešpondencie, telefonicky a prijímaním návštev v oddelení.

S cieľom skvalitnenia jednotlivých bodov programu zaobchádzania mu bola zmenená diferenciačná skupina „B“ na „A“ a dňa 08.04.2024 bol umiestnený do otvoreného oddelenia toho istého ústavu. Od umiestnenia menovaného do otvoreného oddelenia možno jeho pôsobenie hodnotiť kladne. V správaní, vystupovaní, plnení príkazov príslušníkov a dodržiavaní ústavného poriadku nedostatky zistené neboli. K ním páchanej trestnej činnosti verbalizuje sebakritický postoj a výkon trestu odňatia slobody pokladá za dostatočné ponaučenie na to, aby viac trestnú činnosť nepáchal. Uvedomuje si dôsledky svojho protiprávneho konania a prejavuje snahu viesť v budúcnosti riadny život. Vo svojom voľnom čase sa pravidelne zúčastňuje prednášok, besied, kvízov a športových aktivít organizovaných v oddelení. Pracovne je zaraďovaný mimo ústavu na nestrážené pracoviská s voľným pohybom a jeho pracovná morálka je hodnotená kladne. Z nám dostupných informácií možno konštatovať, že pracovné návyky má vytvorené. Extramurálny kontakt naďalej udržiava s primárnou rodinou formou korešpondencie, telefonicky a prijímaním návštev v oddelení. V celom priebehu výkonu trestu bol dvakrát disciplinárne odmenený pochvalou a disciplinárne potrestaný nebol. Po prípadnom podmiennečnom

prepustení sa plánuje vrátiť k rodičom na adresu trvalého bydliska a zamestnať sa. Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA nízka. Riziko recidívy trestnej činnosti je priaznivé. Vzhľadom na uvedené odporúča riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov menovaného podmiennečne prepustiť a v prípade podmiennečného prepustenia odsúdeného odporúča uložiť obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok. V zmysle § 415 ods. 3 Trestného poriadku sa riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov pripája k žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 21.06.2024 vyjadrila písomný súhlas s podmiennečným prepustením odsúdeného.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku, ak podmiennečné prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmiennečne prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Tr. zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmiennečne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona, pri podmiennečnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmiennečným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému predpísané pomerné časti – ich súčet – jednotlivých postupne za sebou vykonávaných trestov, či už 1 alebo v prípade zločinu 2/3 uplynuli dňa 14.06.2024, teda spĺňa formálny predpoklad podmiennečného prepustenia. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu, plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, poukazujúc pritom na jeho hodnotenie, ktoré je aj napriek jednému menej závažnému nedostatku výrazne pozitívne a celkovo je hodnotený kladne bez problémov so správaním, poukazujúc osobitne na 2 disciplinárne odmeny a ani jeden trest. Súď pritom zohľadnil aj skutočnosť, že odsúdený vykonáva trest v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom, vo výkone trestu prvýkrát a jeho resocializačná prognóza je priaznivá, riziko recidívy nízke,

čím bol podľa názoru súdu naplnený aj materiálny predpoklad. Zároveň aj riaditeľ konštatoval splnenie podmienok pre podmiennečné prepustenie, odporučil prepustenie za súčasného uloženia obmedzenia spočívajúceho v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok a pripojil sa k žiadosti, s čím súhlasil aj prokurátor.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmiennečné prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní 30 mesiacov, pretože takúto skúšobnú dobu považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného, najmä vzhľadom na odsúdenie za závažnú drogovú trestnú činnosť. Zároveň preto spolu so skúšobnou dobou na dovŕšenie nápravy pri podmiennečnom prepustení považoval súd za potrebné a dôvodné pôsobiť na odsúdeného aspoň po dobu 1 roka aj probačným dohľadom a súčasne za účelom dosiahnutia jeho zaradenia do spoločnosti mu uložil obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok, čo podľa názoru súdu eliminuje opakovanie páchania trestnej činnosti.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život, súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmiennečne odpusteného trestu odňatia slobody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.