

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 9Co/705/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1711211438
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Huszár
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2014:1711211438.1

Uznesenie

Krajský súd Bratislava v právnej veci navrhovateľa: Mesto Svätý Jur, so sídlom Prostredná 29, Svätý Jur, zastúpený: Advokátska kancelária MULARČÍK A PARTNERI, s.r.o., so sídlom Nám. M. Benku 15, P.O.Box 285, Bratislava, proti odporcovi: H. O., bytom L. XX, U. Y., o zaplatenie 176,99 € s príslušenstvom, na odvolanie odporcu proti rozsudku Okresného súdu Pezinok č. k. 9C/10/2013-54 zo dňa 13. septembra 2013, v pomere hlasov 3 : 0, takto

rozhodol:

Súd vyzýva odporcu v zmysle ustanovenia § 211 ods. 1, 2 O.s.p., aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia doplnil a opravil svoje odvolanie, osobne podané na Okresný súd Pezinok dňa 12.11.2013, o náležitosti podľa § 205 ods. 1 O.s.p., a to nasledovne:

1. V akom rozsahu rozhodnutie napádate (je potrebné presne vymedziť aj to, ktorý výrok, resp. ktoré výroky sa odvolaním napádajú).
2. V čom toto rozhodnutie alebo postup súdu považujete za nesprávny (odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len dôvodmi uvedenými v § 205 ods. 2 O.s.p.).
3. Čoho sa ako odvolateľ domáhate (ako navrhujete, aby rozhodol odvolací súd).

V prípade, že v stanovenej lehote vady odvolacieho návrhu neodstránite, odvolací súd odvolanie v zmysle § 218 ods. 1 písm. d/ O.s.p. odmietne.

Doplnené podanie, podpísané a datované, zašlite krajskému súdu v dvoch rovnopisoch, v opačnom prípade ho súd vyhotoví na Vaše trovy.

odôvodnenie:

Odporca podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku Okresného súdu Pezinok č. k. 9C/10/2013-54 zo dňa 13. septembra 2013, ktorým prvostupňový súd rozhodol, že odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 176,99 €, trovy konania v sume 16,50 €, na účet navrhovateľa, č. ú.: XXXXXX/XXXX, vedený vo P., H..U., a trovy právneho zastúpenia v sume 164,45 €, na účet právneho zástupcu navrhovateľa, vedený v O. X., H..U., Č..Ú.: XXXXXXXXXXXX/XXXX, všetko do troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

Odvolací súd sa oboznámil s podaním odporcu a zistil, že odvolanie odporcu nespĺňa všetky zákonom stanovené náležitosti odvolania v zmysle § 205 ods. 1, 2 O.s.p. Z obsahu podania odporcu, osobne podanom na Okresný súd Pezinok dňa 12.11.2013, nie je možné usúdiť, v akom rozsahu sa rozhodnutie súdu prvého stupňa napáda (ktorý výrok resp. výroky odvolateľ napáda), v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako navrhuje, aby odvolací súd rozhodol).

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje na nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 209 ods. 1 O.s.p. súd prvého stupňa uznesením vyzve toho, kto podal odvolanie neobsahujúce náležitosti podľa § 205 ods. 1 a 2, aby chýbajúce náležitosti doplnil, a poučí ho o následkoch neodstránenia väd odvolania podľa § 218 ods. 1 písm. d). Ak sa aj napriek výzve súdu odvolanie nedoplní alebo ak ide o oneskorené odvolanie alebo podané tým, kto naň nie je oprávnený, predloží súd prvého stupňa odvolanie na rozhodnutie odvolaciemu súdu.

Podľa § 211 ods. 1 O.s.p. ak súd prvého stupňa nesprávne postupoval podľa § 209 ods. 1, odvolací súd sám vyzve toho, kto podal odvolanie, aby doplnil chýbajúce náležitosti, a poučí ho o následkoch neodstránenia väd odvolania podľa § 218 ods. 1 písm. d). Vo veciach podľa § 120 ods. 2 odvolací súd odstraňuje vady odvolania tým, že sa obmedzí len na zistenie rozsahu, v akom sa rozhodnutie napáda. Odvolací súd sám odstráni vady pri doručovaní odvolania a výzvy podľa § 209a ods. 1 tak, že sám vykoná doručovanie. Odvolací súd rozhodne aj o návrhoch podľa § 138 ods. 1 vrátane tých, o ktorých nerozhodol súd prvého stupňa.

Podľa § 211 ods. 2 O.s.p. ak tento zákon neustanovuje inak, pre konanie na odvolacom súde platia primerane ustanovenia o konaní pred súdom prvého stupňa.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 218 ods. 1 písm. d) O.s.p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré nemá náležitosti podľa § 205 ods. 1 a 2, ak boli dodržané podmienky podľa § 209 ods. 1 a § 211 ods. 1.

Vzhľadom na uvedené, s poukazom na citované zákonné ustanovenia, odvolací súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je možné podať odvolanie.

Ak aj napriek výzve v určenej lehote odvolanie nedoplníte, odvolací súd odvolanie (§ 218 ods.1 písm. d/ O.s.p.).

odmietne