

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 4T/14/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123010480  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Pačuta  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2023:7123010480.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Michal Pačuta vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### r o z h o d o l :

obvinení :

1. A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. – Šaca, trvale bytom C., D.  
E. XX

2. F. G., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., H. XX

X. I. J., nar. XX.XX.XXXX v Košiciach – Staré mesto, trvale bytom C., D.  
B. X, adresa na doručovanie písomností: C., K. L., M. XX

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

- v Košiciach, na chodníku pred železničnou stanicou na ulici Staničné námestie č. 11, v čase okolo 12.00 hod. dňa 01.01.2023, obvinení ml. A. B. a F. G. spoločne po predchádzajúcej vzájomnej dohode pristúpili k poškodenému B. N., u ktorého videli, že je pod vplyvom alkoholu, s tým, že obvinená Ingrid Žigová od neho najskôr opakovane pýtala peniaze, čomu keď poškodený nevyhovel a slovne sa voči nej ohradil, tak ho obvinená O. G. udrela otvorenou dlaňou do oblasti tváre, načo chcel poškodený od nej odísť, avšak vzápätí k nemu pristúpil obvinený ml. A. B. a začal do neho strkať a niekoľkokrát ho udrel do tela kabelkou, ktorú si vzal od obvinenej Ingrid Žigovej, pričom obvinený ml. A. B. tieto fyzické útoky využil nato, aby poškodenému z vrečka nohavíc odcudzil mobilný telefón zn. Xiaomi Redmi 8 modrej farby, po čom vzápätí spoločne s obvinenou Ingrid Žigovou utiekli smerom k električkovým zastávkam, kam ich poškodený nasledoval a keď ich dobehol, pristúpil k nemu obvinený I. J., ktorý do poškodeného strčil rukami a udrel ho pästou do tváre, v dôsledku čoho poškodený spadol na zem, kde ho obvinený I. J. ešte kopol do oblasti hlavy, načo vzápätí všetci traja obvinení utiekli smerom k Mestskému parku v Košiciach, čím svojím konaním obvinení Ingrid Žigová a ml. A. B. spôsobili poškodenému škodu vo výške 150,- € a obvinený I. J. mu spôsobil ľahké zranenia v podobe malej tržnej rany na čele vľavo do 1 cm a pomliaždenie s odreninou v oblasti čela a koreňa, nosa s krvnou podliatinou v oblasti dolného viečka ľavého oka s predpokladanou dobou liečenia v trvaní do 6 dní, pričom obvinený I. J. bol pred spáchaním skutku odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Košice I, sp. zn. OT/55/2021 zo dňa 7.6.2021, právoplatný toho istého dňa, za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1, písm. a) Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 14 mesiacov.

t e d a

obvinení: A. B., nar. XX.XX.XXXX  
Ingrid G., nar. XX.XX.XXXX

spoločným konaním proti inému použili násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci,

tým spáchali

zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona

teda

obvinený: I. J., nar. XX.XX.XXXX

dopustil sa fyzicky, na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného a tento čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

tým spáchal

prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1, písm. a), ods. 2 písm. e) Trestného zákona

Za to sa odsudzujú

A. B.:

Podľa § 188 ods. 1 s použitím § 117 ods. 1 Tr. zák., s poukazom na § 36 písm. l), § 37 písm. m) § 38 ods. 2, § 38 ods. 5 Tr. zák., § 39 ods. 2, písm. d), ods. 4 Trestného zákona per analogiam na trest odňatia slobody v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

F. G.:

Podľa § 188 ods. 1 za neprihliadnutia na priťažujúcu okolnosť § 37 písm. m) § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa obvinená na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d), § 74 ods. 1 Trestného zákona sa obvinenej ukladá ochranné liečenie protitoxikomanické ústavnou formou.

I. J.:

Podľa § 364 ods. 2 Tr. zák., s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2, Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvinenému výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona pri povolení podmiennečného odkladu trestu odňatia slobody určuje súd obvinenému skúšobnú dobu 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 354 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku obvinený I. J. je povinný zaplatiť poškodenému B. N. nar. XX.XX.XXXX P. C., I. J. C., H. X náhradu škody z titulu bolestného vo výške 150 EUR.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.