

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 11P/13/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123201172
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pribulová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123201172.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava sudkyňou JUDr. Zuzanou Pribulovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti: H. E., nar. XX.XX.XXXX, a B. E., nar. XX.XX.XXXX, obe deti bytom u matky, v konaní zastúpené procesným opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny S., pracovisko M., deti rodičov - matka: F. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX, a otec: S. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX, t.č. bytom Q. XX, D., zastúpený: Mgr. Jaroslava Krajčovičová Šoková, SNP 10, Hlohovec, o návrhu matky na zvýšenie výživného na maloleté deti, takto

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu nasledovného znenia:

S účinnosťou od 01.03.2023 sa zvyšuje výživné otca na maloletú H. zo sumy 150,- eur mesačne na sumu 170,- eur mesačne a na maloletú B. zo sumy 100,- eur mesačne na sumu 150,- eur mesačne, ktoré výživné sa otec zaväzuje platiť vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

Nedoplatok na zročnom výživnom za obdobie od 01.03.2023 do 30.04.2023 na maloletú H. v sume 40,- eur a na maloletú B. v sume 100,- eur sa otec zaväzuje zaplatiť k rukám matky v pravidelných mesačných splátkach vo výške 10,- eur pri každom nedoplatku spolu s bežným výživným počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti rozsudku, s tým, že v prípade omeškania sa s plnením čo i len jednej splátky stane sa splatným celý dlh.

II. Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Trnava č.k. 14P/5/2020-39 zo dňa 20.02.2020 v časti výšky bežného výživného otca na maloleté deti a v časti určenia splatnosti bežného výživného.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto rozsudku nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie (§ 122 CMP). Proti výrokom II. a III. rozsudku môžu podať rodičia a proti výrokom I., II. a III. rozsudku môže podať procesný opatrovník odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava, avšak podané odvolanie by nebolo právne účinné, pretože účastníci konania sa práva podať odvolanie výslovne vzdali do zápisnice na súde po vyhlásení rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.