

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 29T/235/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2313011115
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kristína Ferencziová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2014:2313011115.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta v trestnej veci proti obvinenému S. W. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c) Trestného zákona a prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. f) Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku, samosudkyňou Mgr. Kristínou Ferencziovou na verejnom zasadnutí konanom dňa 15.01.2014 po schválení dohody o vine a treste podanej prokurátorom Okresnej prokuratúry Galanta takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Galanta a obvineným S. W. a potvrdzuje ju v tomto z n e n í :

obvinený S. W., K.. X.XX.XXXX B. Š., I. O. Š., V. XXXX/X, toho času vo výkone trestu v ÚVTOS Košice - Šaca

je v i n n ý, ž e

1/ si od 19.12.2012 do 24.5.2013 v mieste trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval riadne neplnil, čo aj z nedbanlivosti, svoju zákonnú povinnosť vyživovať syna W. W., K.. X.XX.XXXX, ktorá povinnosť mu vyplýva zo Zákona o rodine ako aj rozsudku Okresného súdu Galanta sp. zn. 5C/158/2010 zo dňa 14.6.2010, právoplatného 8.7.2010, v zmysle ktorého bol zaviazaný prispievať na výživu syna sumou vo výške 133,- Eur mesačne vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa J. W., K.. XX.X.XXXX, I. O. Š., K. XXXX/XX, pričom vyživovaciu povinnosť si neplní a napriek tomu, že bol už za takýto čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 3T/209/2012 zo dňa 19.9.2012, právoplatným 19.12.2012 za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, čím mu na výživnom vznikol dlh vo výške 665,- Eur,

2/ dňa 11.6.2013 v čase o 11,03 hod. v priestoroch obchodného domu Kaufland, na ul. SNP 1 v Šali zobral z regálu bagetu v hodnote 1,55 Eur, ktorú počas nakupovania skonzumoval, obal z nej zahodil medzi regále a následne po vykonanom nákupe prešiel k pokladniám, kde nezaplatil za skonzumovanú bagetu, kedy bol po prejení zóny s pokladňami zastavený pracovníčkou bezpečnostnej služby, ktorá následne vec oznámila na políciu a týmto konaním spôsobil spoločnosti Kaufland SR, v.o.s., Trnavská cesta 41/A, Bratislava, IČO: 35 790 164 škodu vo výške 1,55 Eur, pričom menovaný sa skutku dopustil aj napriek tomu, že bol dňa 25.2.2013 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona SNR č. 372/1991 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov postihnutý a bola mu uložený bloková pokuta (ev. č. bloku AB 14013189),

t e d a

v bode 1/:

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov, čo aj z nedbanlivosti, neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 2/:

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

v bode 1/:

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c) Trestného zákona

v bode 2/:

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona .

Za to sa

odsudzuje:

Podľa § 207 odsek 3 , § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 13 (trinásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvinený zaväzuje nahradiť poškodenej spoločnosti Kaufland SR, v.o.s, Trnavská cesta 41/A, Bratislava, IČO: 35 790 164 škodu vo výške 1,55 Eur,

o d ō v o d n e n i e :

Na tunajší súd bol podaný návrh Okresnej prokuratúry Galanta č. 2 Pv 325/13-16 zo dňa 25.11.2013 podľa § 233 ods. 2 písm. b) Trestného poriadku, ktorým prokurátorka okresnej prokuratúry navrhla schváliť dohodu o vine a treste, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre v Galante dňa 20.11.2013 o 11,00 hod. pod č. 2 Pv 325/13.

Súdca preskúmal návrh dohody o vine a treste podľa jej obsahu, ako aj priložený trestný spis a vo veci určil termín verejného zasadnutia. Na verejnom zasadnutí obvinený odpovedal „áno“ na všetky otázky uvedené v § 333 ods. 3 písm. a) až j). Po preskúmaní obsahu návrhu dohody o vine a treste a priloženého spisového materiálu, ako aj na základe priebehu verejného zasadnutia súd prišiel k záveru, že možno vyššie uvedenú dohodu o vine a treste schváliť. Preto ju súd podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schválil a potvrdil týmto rozsudkom.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Tr. por.).

Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku.