

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: OT/111/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2323010493
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Simona Štanglovičová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2023:2323010493.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Simonou Štanglovičovou, v trestnej veci obvineného K. O., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, vydáva podľa § 348 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 353 ods. 1 a § 204 ods. 1 Trestného poriadku v Galante dňa 22.04.2023, tento

rozhodol:

Obvinený K. O., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. K. XXX,

sa uznáva za vinného, že:

dňa 20.04.2023 v čase okolo 00:15 hodine v obci A. - Č. F. A., X. J. L. Q. X. Č. XXX, okres Galanta, ako vodič viedol osobné motorové vozidlo značky Audi A6, evidenčného čísla B., kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Galanta, pričom vozidlo viedol napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. OT/138/2019 zo dňa 26.06.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 3To/134/2019 dňa 03.10.2019, mu bol okrem iného uložený ďalší trest zákazu činnosti spočívajúci v zákaze vedenia motorových vozidiel v cestnej premávke v trvaní 1 rok a 6 mesiacov, ktorý začal plynúť od 17.02.2023, pretože dňa 16.02.2023 vykonal predchádzajúci trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 3 roky, uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 46T/52/2015 z 02.03.2016, ktorého výkon sa predĺžil o obdobia od 13.02.2017 do 13.08.2017 a od 21.05.2019 do 18.05.2022 (teda o 3 roky a 6 mesiacov), kedy bol K. O.Á. vo výkone väzby, resp. trestu odňatia slobody, ktoré sa v zmysle § 61 ods. 8 Trestného zákona do doby výkonu trestu zákazu činnosti nezapočítavali,

t e d a :

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l :

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. m) Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona ho na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom strázenia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 43 Trestného zákona ďalší trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v trvaní 2 (dva) roky.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Galanta), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným aj vykonateľným, ak

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.