

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 10C/56/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2313205830
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Jakubovič
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2014:2313205830.4

Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci navrhovateľa : B.Q. Š., Z.. XX.XX.XXXX, B. A. Č.. XXX, zast. advokátom JUDr. Ľudovítom Štanglovičom, so sídlom Šaľa, Jarmočná 2264/3, proti odporcovi : Ing. Vincent Iványi - AGRISEM, IČO: 14 064 022, s miestom podnikania Galanta, Drevená 766/1, zast. advokátom Mgr. Adriánom Iványim, so sídlom Galanta, Hodská 2359/64, o vypratanie nehnuteľnosti, takto

rozhodol:

I. Odporca je p o v i n n ý nahradíť navrhovateľovi trovy konania v sume 331,83 Eur, do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

II. Súd navrhovateľovi vracia zo zaplateného súdneho poplatku za návrh sumu 92,80 Eur cestou Daňového úradu Trnava.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Galanta vo veci účastníkov konania rozhodol uznesením č.k. 10C/56/2013-77 zo dňa 30.10.2013, ktorým rozhodnutím konanie zastavil. O trovách konania rozhodol tak, že o nich bude rozhodovať samostatným uznesením. Predmetné konanie bolo zastavené na základe späťvzatia návrhu na začatie konania zo dňa 2.9.2013, ktoré bolo súdu doručené zo strany navrhovateľa dňa 5.9.2013 (t.j. ešte pred otvorením prvého pojednávania vo veci samej).

Dôvodom, pre ktorý bolo predmetné konanie zastavené bola skutočnosť, že odporca listom zo dňa 19.8.2013 navrhovateľovi oznámil, že pristupuje k vyprataniu a odovzdaniu nehnuteľností, pričom išlo o nehnuteľnosti, ktorých vypratanie bolo predmetom daného konania.

Podľa § 137 O.s.p., trovy konania sú najmä hotové výdavky účastníkov a ich zástupcov, včítane súdneho poplatku, ušlý zárobok účastníkov a ich zákonných zástupcov, trovy dôkazov, odmena notára za vykonávané úkony súdneho komisára a jeho hotové výdavky, náhrada výdavkov právnickej osoby, ktorá je oprávnená zastupovať v konaní podľa osobitného predpisu, odmena správcu dedičstva a jeho hotové výdavky, tlmočné a odmena za zastupovanie, ak je zástupcom advokát.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p., ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Podľa § 149 ods. 1 O.s.p., ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

Podľa § 151 ods. 1 O.s.p. o povinnosti nahradíť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia.

Podľa § 151 ods. 2 O.s.p ak účastník v lehote podľa odseku 1 trovy nevyčísli, súd mu prizná náhradu trov konania vyplývajúcich zo spisu ku dňu vyhlásenia rozhodnutia s výnimkou trov právneho zastúpenia, ak takému účastníkovi okrem trov právneho zastúpenia iné trovy zo spisu nevyplývajú, súd mu náhradu trov konania neprizná a v takom prípade súd nie je viazaný rozhodnutím o prisúdení náhrady trov konania tomuto účastníkovi v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 151 ods 3 O.s.p v zložitých prípadoch, najmä z dôvodu väčšieho počtu účastníkov konania alebo väčšieho počtu nárokov uplatňovaných v konaní súd môže rozhodnúť, že o trovách konania rozhodne do 30 dní po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej; ustanovenie § 166 sa nepoužije. Ustanovenia odsekov 1 a 2 platia primerane s tým, že lehota troch pracovných dní plynie od právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

O náhrade trov konania rozhodol súd v zmysle vyššie uvedených ustanovení, najmä však s poukazom na ustanovenie § 146 ods. 2 O.s.p., druhá veta, podľa ktorého trovy konania je povinný nahradiť odporca, ak tento svojim správaním zavinil zastavenie konania. Súd má zato, že v danom prípade zastavenie konania zavinil odporca, nakoľko v dôsledku jeho správania, ku ktorému došlo až po začatí konania (v jeho priebehu) navrhovateľ podaný návrh vzal späť. Predmetné konanie začalo dňa 7.3.2013, pričom ešte pred jeho začatím sa navrhovateľ cestou svojho právneho zástupcu obrátil na odporcu, a to s výzvou zo dňa 26.11.2012, v ktorej výzve bol odporca vyzvaný na vypratanie a odovzdanie nehnuteľností, na čo však odporca splnením výzvy nereagoval. Nehnuteľnosti, ktorých vypratanie a odovzdanie bolo predmetom daného konania vypratá a odovzdal až po začatí konania, a teda navrhovateľ podal návrh dôvodne, nakoľko v čase začatia konania nehnuteľnosti vypratane a odovzdané neboli. Súd navrhovateľovi priznal proti odporcovi náhradu trov konania v celkovej výške 331,83 Eur, ktoré pozostávajú z náhrady nevrátenej časti súdneho poplatku zaplateného za návrh na začatie konania vo výške 6,70 Eur a z náhrady trov právneho zástupcu vo výške 325,13 Eur, priznaných k náhrade v zmysle Vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, účinne v čase vykonania jednotlivých úkonov. Na základe uvedeného súd rozhodol tak ako je uvedené v prvej výrokovej vete a navrhovateľovi priznal k náhrade trovy konania nasledovne:

A : Odmena za úkony právnej služby + režijný paušál priznané v zmysle ustanovení § 14 a § 16 ods. 3 Vyhlášky (odmena za 1 úkon právnej služby podľa § 11 ods. 1 písm. a) Vyhlášky je 60,07 Eur).
prevzatie a príprava zastúpenia zo dňa 26.10.2011 60,07 Eur (režijný paušál za rok 2011 - 7,41 Eur)
výzva na vypratanie a odovzdanie nehnuteľností zo dňa 26.11.201260,07 Eur (režijný paušál za rok 2012 - 7,63 Eur)
podanie návrhu na začatie konania zo dňa 17.2.2013..... 60,07 Eur (režijný paušál za rok 2013 - 7,81 Eur)
späťvzatie návrhu na začatie konania zo dňa 2.9.2013 60,07 Eur (režijný paušál za rok 2013 - 7,81 Eur)
odmena za úkony právnej služby spolu 240,28 Eur
režijný paušál spolu 30,66 Eur

výška trov právneho zastúpenia 270,94 Eur
DPH 20 % 54,19 Eur
suma trov právneho zastúpenia celkom 325,13 Eur

B : Nevrátená časť súdneho poplatku zaplateného za návrh na začatie konania6,70 Eur

Trovy konania priznané k náhrade celkom 331,83 Eur

Navrhovateľ si v rámci súdneho konania splnil svoju poplatkovú povinnosť a prevodom na účet tunajšieho súdu zaplatil súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 99,50 Eur, a to podľa položky 1 písm. b) Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov.

Podľa položky 1 písm. b) Sadzobníka súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Zb., z návrhu na začatie konania, ak nemožno predmet konania oceniť peniazmi a ak nie je ustanovená osobitná sadzba, sa platí súdny poplatok vo výške 99,50 Eur.

Podľa § 2 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu.

Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu, odvolania a dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ, odvolateľ a dovolateľ.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1% najmenej však 6,70 Eur.

Podľa § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona 7) a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Nakoľko navrhovateľ si svoju poplatkovú povinnosť splnil v plnej výške, a to vo výške 99,50 Eur, súd s poukazom na vyššie uvedené ustanovenia rozhodol tak ako je uvedené v druhej výrokovej vete a navrhovateľovi vrátil zaplatený súdny poplatok, krátený o 6,70 Eur.

Súd v danom prípade uložil odporcovi povinnosť nahradiť navrhovateľovi trovy predmetného konania, nakoľko toto bolo zastavené, a to v dôsledku správania sa odporcu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).