

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 4C/236/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1412219958
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozefína Králová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2014:1412219958.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v konaní pred samosudkyňou JUDr. Jozefínou Královou v právnej veci navrhovateľa: UniCredit Bank Slovakia, a.s., Šancová 1/A, Bratislava, IČO: 00 681 709, právne zastúpeného MCGA legal, s.r.o., advokátskou kanceláriou, Partizánska 2, Bratislava, proti odporcovi: A. S., H.. XX.XX.XXXX, B. XXXX/XX, C., štátny občan SR, o zaplatenie sumy 1.064,86 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e súdny zmier v tomto znení:

„Odporca je povinná zaplatiť navrhovateľovi istinu vo výške 1.064,86 eur, úrok z omeškania vo výške 87,82 eur, riadny úrok vo výške 134,89 eur, poplatky za poistenie vo výške 12,94 eur, poplatky za vedenie účtu vo výške 10,- eur, úrok z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 1.064,86 eur odo dňa 09.11.2012 do zaplatenia, riadny úrok vo výške 9,472 % zo sumy 1.064,86 eur odo dňa 09.11.2012 do zaplatenia a súdny poplatok vo výške 63,50 eur na účet navrhovateľa č. XXXXXXXXXXXX/XXXX, N.: XXXXXXXXXXXX, a uhradiť trovy právneho zastúpenia vo výške 249,04 eur na účet právneho zástupcu navrhovateľa č. XXXXXXXXXXXX/XXXX, N.: XXXXXXXXXXXX, s tým, že navrhovateľ je oprávnený splácať dlh v pravidelných mesačných splátkach vo výške 100,- eur splatných vždy k 20.-temu dňu v mesiaci počnúc nasledujúcim mesiacom po právoplatnosti zmiernu až do úplného zaplatenia s tým, že nezaplatením čo i len jednej splátky sa stáva zročný celý dlh.“

II. Navrhovateľovi sa p r i z n á v a vrátenie súdneho poplatku vo výške 70,65 eur, ktorý mu bude vrátený prostredníctvom Daňového úradu v Bratislave.

III. Súd uznesenie Okresného súdu Bratislava IV č. k. 4C/236/2013 - 41 z 06.11.2013 v časti povinnosti odporcu zaplatiť súdny poplatok za podaný odpor proti platobnému rozkazu v rozsahu 57,15 eur z r u š u j e.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 10.12.2012 domáhal, aby súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť mu istinu vo výške 1.064,86 eur, úrok z omeškania vo výške 87,82 eur, riadny úrok vo výške 134,89 eur, poplatky za poistenie vo výške 12,94 eur, poplatky za vedenie účtu vo výške 10,- eur, úrok z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 1.064,86 eur odo dňa 09.11.2012 do zaplatenia, riadny úrok vo výške 9,472 % zo sumy 1.064,86 eur odo dňa 09.11.2012 do zaplatenia a náhradu trov konania z titulu nevrátenia peňažných prostriedkov, ktoré navrhovateľ poskytol odporcovi na základe zmluvy o úvere č. G.-L.-XXXXXXXX-XXXX-C.-K. uzatvorenej dňa XX.XX.XXXX v znení jej dodatku č. 1 uzavretého dňa XX.XX.XXXX.

Navrhovateľ ústne do zápisnice o pojednávaní konanom na tunajšom súde dňa 15.01.2014 oznámil súdu, že medzi ním a odporcom došlo k zmiernu a navrhol, aby súd schválil tento zmiernu v znení, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia. Na znak súhlasu so súdnym zmiernu ho právny zástupca navrhovateľa a odporca vlastnoručne podpísali do zápisnice o pojednávaní zo dňa 15.01.2014.

Podľa ustanovenia § 99 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „OSP“) ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernu. O zmiernu sa má súd vždy pokúsiť.

Podľa ustanovenia § 99 ods. 2 OSP súd rozhodne o tom, či zmiernu schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa ustanovenia § 99 ods. 4 OSP schválený zmiernu má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiernu, ak je zmiernu podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernu.

Súd na základe súhlasného prednesu obidvoch účastníkov zmiernu uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia schválil, pretože povaha veci pripúšťa možnosť ukončenia súdneho sporu zmiernu a jeho obsah nie je v rozpore s právnymi predpismi. Súčasťou súdneho zmiernu bolo aj dojednanie účastníkov konania o náhrade trov konania tak, že odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania vo výške 63,50 eur a náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 249,04 eur.

Podľa § 11 ods. 7 prvej vety zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“) ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiernu do začiatku pojednávania vo veci samej, vráti sa im 90 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiernu po začatí pojednávania vo veci samej, vráti sa im 50 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak účastníci vyriešili časť sporu súdnym zmiernu v zmiernovacom konaní, vráti sa im 30 % zo zaplateného poplatku v konaní podľa tretej časti Občianskeho súdneho poriadku. Pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužijú.

O vrátení súdnych poplatkov rozhodol súd podľa citovaného ustanovenia, a to tak, že navrhovateľovi vrátil 90 % zo všetkých zaplatených poplatkov, keďže konanie účastníci skončili schválením súdneho zmiernu do začiatku pojednávania vo veci samej, t.j. súd navrhovateľovi priznal vrátenie 90 % zaplateného súdneho poplatku za podaný návrh na začatie konania vo výške 70,65 eur (t.j. 90 % z 78,50 eur) tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Podľa citovaného ustanovenia zákona o súdnych poplatkoch pri nezaplatených súdnych poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Súd uznesením č. k. 4C/236/2013 - 41 zo dňa 06.11.2013 vyzval odporcu na zaplatenie súdneho poplatku za podaný odpor proti platobnému rozkazu vo výške 63,50 eur. Odporca do dnešného dňa tento vyrubený poplatok neuhradil. Nakoľko konanie bolo skončené schválením zmiernu pred začatím pojednávania, preto súd v zmysle citovaného ustanovenia uznesenie o uloženej povinnosti odporcovi zaplatiť súdny poplatok v rozsahu 57,15 eur (t.j. 90 % z 63,50 eur) zrušil tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia. Odporca je teda naďalej povinný zaplatiť tunajšiemu súdu súdny poplatok za podaný odpor, ale len v zostávajúcej časti, ktorá nebola týmto uznesením zrušená, teda v sume 6,35 eur.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia, ktorým bol schválený zmiernu, odvolanie nie je prípustné [§ 202 ods. 3 písm. h) OSP].

II. - III. Proti výroku II. až III. tohto uznesenia je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia písomne na Okresný súd Bratislava IV.

Odvolanie proti uzneseniu musí obsahovať všeobecné náležitosti každého podania podľa § 42 ods. 3 OSP (t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované, v potrebnom počte rovnopisov) a náležitosti podľa § 205 ods. 1 OSP (t.j. proti ktorému rozhodnutiu smeruje, a akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha).