

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 14P/64/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8723202408  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 04. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Furman  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2023:8723202408.1

## Uznesenie

Okresný súd Poprad, vo veci starostlivosti súdu o mal. dieťa: A. B., nar. XX.X.XXXX, t.č bytom u navrhovateľky, mal. dieťa rodičov otca: C. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom D. E. XXX/XX, XXX XX F., t.č. bytom G. - D. XX, XXX XX F. a matky: neb. H. B., nar. XX.X.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, v konaní začatom na návrh C. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom D. E. XXX/XX, XXX XX F., o vydanie neodkladného opatrenia takto

### rozhodol:

I. Návrh na vydanie neodkladného opatrenia **z a m i e t a**.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľka návrhom z 19.4.2023 žiadala vydať neodkladné opatrenie, ktorým by súd rozhodol takto:

„Okresný súd v Poprade nariaďuje toto neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zveruje maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXX/XX, F., ktorá je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o mal. dieťa v rovnakom rozsahu ako otec. Právo zastupovať mal. dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach.

Otec dieťaťa C. B., nar. XX.XX.XXXX je povinný prispievať na výživu mal. A. sumou 30% zo sumy životného minima mesačne, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny.“

2. Vo svojom návrhu uviedla, že „Toto neodkladné opatrenie podávam ako stará matka môjho vnuka A. z toho dôvodu, že situácia s mojim vnukom je už veľmi zlá a otec A. už nie je schopný riadne zabezpečovať starostlivosť o A.. Mój vnuk Dávid pochádza z manželského vzťahu môjho syna C. B. a H. B.. Moja nevesta zomrela dňa XX.XX.XXXX. Ako manželka žili v Nemecku, môj syn mal dobrú prácu a ja s mojim manželom sme mu pomohli finančne, aby si kúpili byt v Nemecku. S mojou nevestou sme si veľmi dobre rozumeli a mali sme dobrý vzťah. Mój syn aj počas obdobia, kedy sa narodil A. mal problém s alkoholom. Po smrti Dávidovej matky sa situácia začala iba zhoršovať. V Nemecku prišiel o prácu a aj o byt v tom čase. Po smrti mojej nevesty sme chceli synovi pomôcť a zobrali sme mal. A. na Slovensko a starali sme sa oňho približne 2.5 roka. Otec nám nijak finančne neprispieval. ale brali sme to ako pomoc pre môjho vnuka a syna tiež. Počas celého obdobia som sa snažila dohovárať môjmu synovi, aby prestal požívať alkohol a išiel sa liečiť. Liečbu úplne odmieta a aj stále odmieta a dospelo to až k tomu, že toho času je na invalidnom dôchodku pre diagnózu cirhózy pečene. Mój syn odmieta liečbu a aj po fyzickej stránke už nevyzerá v poriadku. Bol niekoľkokrát hospitalizovaný. kedy mu išlo doslova o život. O môjho vnuka sa nedokáže toho času už poriadne postarať. S mojim vnukom som v neustálom kontakte a mával aj problémy v škole z toho dôvodu, že nosil špinavé oblečenie, ktoré

aj zapáchalo. nemal poriadne desiate a otec sa nezúčastňoval rodičovských združení. V januári 2023 môj vnuk A. odišiel z domácnosti otca, nakoľko prišlo k hádke a aj fyzickej potýčke z toho dôvodu. že Dávidov otec bol pod vplyvom alkoholu. Podľa môjho vnuka otec berie aj nejaké drogy. ktoré nevie presne pomenovať. Môj vnuk je s otcom v kontakte, ale komunikácia je ťažká, lebo je stále pod vplyvom alkoholu. Dávidov otec a môj syn býva toho času v podnájme a platí vysoké nájomné. Medzi nami došlo k hádke z toho dôvodu. že mi syn vykrikuje, že keď sa budem starať o A.. príde o príjem, čo je sirotsky dôchodok a prídavok na dieťa a skončí na ulici. Môjho syna nezaujímam. že by sa mal postarať o A.. ale to. že príde o pravidelný príjem. lebo sa nedokáže zamestnať. Ja som starobná dôchodkyňa a už aj vdova. Žijem v 3- izbovom byte toho času iba A.. Byť mám v osobnom vlastníctve. Môj mesačný príjem je 687€ (dôchodok +vdovský dôchodok). Mesačné náklady za byt sú približne 240€. Nemám žiadne dlhy. O môjho vnuka sa osobne starám a snažím sa mu všetko potrebné zabezpečiť. Dávid je toho času deviatik na ZŠ Dostojevského a podal si prihlášku na SOŠ Poprad - Veľká, odbore - automechanik. Dávid trpí dyslexiou a dysgrafiou. Dávid je dobrý chlapec. pomáha mi v domácnosti a rešpektuje ma. Môj zdravotný stav je toho času dobrý. Mám problémy genetického charakteru s kĺbami, ale zatiaľ ma to nijako neobmedzuje v starostlivosti o môjho vnuka.“

3. Kolízny opatrovník v správe z prešetrenia pomerov zo dňa 20.4.2023 uviedol, že :“

„Tunajšie oddelenie dňa 20.04.2023 osobne navštívilo domácnosť starej matky na hore uvedenej adrese, kde sa toho času nachádza aj mal. A. B.. Stará matka p. B. má v osobnom vlastníctve 3 – izbový byt, ktorý sa nachádza na 8. poschodí bytového domu. Byt je priestraný, slnečný a každá izba je zariadená vhodným a vkusným nábytkom. Domácnosť pôsobila veľmi čisto a usporiadane. Mal. A. má svoju izbu, v ktorej má svoju posteľ, skriňu na oblečenie, komodu, malý starší gauč a písací stôl, na ktorom má svoj počítač. V domácnosti je zavedená riadne elektrina, plyn, voda. Kúpeľňa a sociálne zariadenie sú samostatné. V byte žije iba stará matka a od januára 2023 aj mal. A.. Domácnosť bola v čase šetrenia na dobrej hygienickej úrovni. Stará matka p. B. je už starobnou dôchodkyňou a pred tromi rokmi sa stala vdovou a poberá aj vdovský dôchodok. Mesačné príjmy starej matky sú 657€ mesačne a náklady na bývanie predstavujú sumu cca 240€ mesačne. Mal. A. a jeho otec p. B. majú stále trvalé bydlisko u starej matky, ktorá hradí aj ročné náklady na smeti za všetkých prihlásených na trvalom pobyte. Mal. Dávid je u starej matky od januára 2023 a podľa slov starej matky otec finančne nijako neprispieval a nezaujímal sa o to, či Dávid niečo potrebuje. Stará matka varí A. teplú stravu každý deň. A. sa vyjadril, že má veľmi rád, keď mu stará mama varí a má pravidelnú stravu. V škole sa stravuje tiež. Detskou lekárkou mal. A. je I. J.. Dávid nebýva často chorý ale od detstva sa lieči kvôli problémom s dýchaním. Každý deň berie lieky Cezeru 1 krát do dňa a sprej Ventolin, ktorý si musí striekať 4 krát do dňa. Na lekárske ošetrenia chodí prevažne so starou matkou, alebo v sprievode tety. Detská lekárka v jeho veku akceptovala aj to, že už na kontroly prišiel sám bez sprievodu dospelého. Všetky potrebné lieky mal v domácnosti k dispozícii a stará matka dohliada na to, aby ich bral. 16.5.2023 má ísť Dávid na vyšetrenia do Dolného Smokovca, do liečebného ústavu. Mal. Dávid navštevuje 9 ročník na ZŠ s MŠ Dostojevského. Je integrovaný, nakoľko trpí dyslexiou a dysgrafiou a aj podľa jeho slov má s tým problémy v škole a veľmi tu to nejde. Na polročnom vysvedčení mal skoro samé štvorky, ale zo správania mal jednotku. A. sa vyjadril, že počas toho ako býval s otcom nemal veľmi ani pokoj pri učení a to hlavne vtedy, keď bol pod vplyvom alkoholu. Radšej išiel von a vracal sa neskôr domov. Teraz ho čakajú skúšky na strednú školu a chcel by sa venovať autám a byť automechanikom. Mal. A. sa vyjadril, že s otcom už ďalej nechce žiť, že už sa nevládze pozerieť nato ako sa otec ničí alkoholom a aj naňho to nemá dobrý vplyv. Na rodičovské združenia nechodil otec asi už od piateho ročníka a nezaujímal sa o jeho výsledky. Poplatky v škole však uhrádzal. U starej mami má všetko potrebné, majú silnú citovú väzbu už od malička. Dávid ukazoval aj sms od otca, v ktorých mu otec písal samé výčitky a vôbec sa nezaujímal ako sa má. Dávid starú mamu rešpektuje a pomáha jej v domácnosti, keď niečo potrebuje. Vo voľnom čase rád športuje, hrá futbal a basketbal s kamarátmi. V pondelok boli spolu so starou mamou u otca v byte a našli ho pod vplyvom alkoholu ako spí a nevládze sa ani postaviť. Včera večer 19.4.2023 otca opätovne hospitalizovali v nemocnici Poprad, nakoľko údajne zvracal krv, má varixy pažeráka. Dávid ani stará matka nevedia ako dlho sa bude liečiť a ako je na tom, nakoľko tento stav je opakovaný a už dostal výstrahu od lekárov, že keď neprestane piť alkohol môže to mať vážne následky. Tunajšie oddelenie zaslalo dožiadanie do ZŠ s MŠ Dostojevského v Poprade a tiež ku MUDr. Šišákovej. Odpovede tunajšie oddelenie doloží hneď ako to bude možné. Pohovor s otcom nebolo možné vykonať, nakoľko je toho času hospitalizovaný a nevieme dobu liečenia. Tunajšie oddelenie po prešetrení pomerov na strane starej matky a osobnom pohovore s mal. Dávidom konštatuje, že je toho času v najlepšom záujme dieťaťa, aby bol A. zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky.“

4. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len C.m.p.), neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd alebo do striedavej starostlivosti.

Podľa § 367 ods. 2 C.m.p., o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa § 367 ods. 3 C.m.p., uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením, ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

5. Podľa čl. 5 zákona o rodine, záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

a) úroveň starostlivosti o dieťa,

b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,

c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,

d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,

e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,

f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,

g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,

h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,

i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

6. Základným predpokladom pre vydanie neodkladného opatrenia je, aby sa aspoň osvedčila danosť práva.

7. Podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je osvedčenie, že bez okamžitej, aj keď len dočasnej úpravy právnych pomerov, by bolo právo účastníka ohrozené. Opodstatnenosť nariadenia neodkladného opatrenia vo vzťahu k maloletému je daná najmä vtedy, ak riešenie situácie dieťaťa neznesie odklad. Dôvodom pre nariadenie neodkladného opatrenia môže byť (okrem toho, že je obava, že exekúcia bola ohrozená) len, že je potrebné bezodkladne upraviť pomery.

8. Predovšetkým je potrebné poukázať na to, že v rámci konania o nariadenie neodkladného opatrenia je rozsah „dokazovania“ (osvedčenie) podstatne zúžený. Osvedčovanie na rozdiel od dokazovania znamená, že súd prostredníctvom označených dôkazov zisťuje najvýznamnejšie skutočnosti dôležité pre rozhodovanie o návrhu na neodkladné opatrenie. Výsledkom takého postupu je to, že osvedčované skutočnosti sa súdu, so zreteľom na všetky okolnosti prípadu, javia pravdepodobné (pozri uznesenie Najvyššieho súdu SR sp. zn. 2Cdo 104/2010, 2Cdo 105/2010).

9. Pri nariaďovaní neodkladného opatrenia musia byť osvedčené okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť návrhu na toto opatrenie. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia. Preukázanie alebo aspoň osvedčenie skutočností odôvodňujúcich nariadenie neodkladného opatrenia sa posudzuje tak podľa obsahu návrhu, pripojených listín a skutkových okolností z nich vyplývajúcich, ale aj dôvodnosti návrhu z hľadiska právneho posúdenia veci. Účelom neodkladného opatrenia je totiž rýchle a pružné riešenie situácie, ktorá si vyžaduje okamžitý zásah súdu (pozri uznesenie Najvyššieho súdu SR sp. zn. 2MCdo 3/2010).

10. Z obsahu spisu tunajšieho súdu sp. zn. 14P/64/2023, z listinných dôkazov založených v spise na čl. 8, z obsahu spisu sp. zn. 14P/65/2023, súd zistil nasledovný skutočný stav.

11. Dňa 19.4.2023 stará matka ako navrhovateľka podala riadny návrh na zverenie mal. A. B. do jej náhradnej osobnej starostlivosti a zároveň podala osobitný návrh na vydanie neodkladného opatrenia, v ktorom žiadala zveriť mal. A. do jej osobnej náhradnej starostlivosti a otca zaviazat' výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima mesačne podľa osobitného predpisu a to z vyššie uvedených dôvodov.

12. Za daných okolností súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľky na vydanie neodkladného opatrenia je nedôvodný a to z viacerých hľadísk. Pokiaľ by súd neodkladným opatrením rozhodol

o zverení mal. dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľke , v podstate by prejudikoval rozhodnutie vo veci samej, čo bez náležitého a dôkladného zistenia skutočného stavu, prešetrenia pomerov, nie je v rámci neodkladného opatrenia objektívne možné. Za daných okolností súd návrh navrhovateľky považoval za predčasný, ničím nepodložený a prípadné rozhodovanie o zverení mal. dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľke by bolo možné jedine v riadnom konaní , v ktorom by súd vykonal všetky dôkazy na zistenie objektívneho skutočného stavu. V tejto súvislosti súd poukazuje na skutočnosť , že navrhovateľka ako stará matka má vo svojej starostlivosti mal. A. už od januára 2023 a teda nejedná sa o potreby akútnej úpravy pomerov bez náležitého zistenia skutočného stavu veci. Z tohto dôvodu, preto súd návrh na vydanie neodkladného opatrenia zamietol ako nedôvodný , pričom navyše zdôrazňuje, že vo veci riadneho návrhu starej matky na zverenie mal. dieťaťa do jej náhradnej osobnej starostlivosti bol vytýčený termín pojednávania v konaní sp. zn. 14P/65/2023 a to na deň 16.5.2023 o 9:00 hod. V tomto riadnom konaní po náležitom zistení skutočného stavu veci rozhodnuté v merite veci.

13. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Uznesenie je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia.