

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 4C/203/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4613203903
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Marián Mokoš
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2014:4613203903.3

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany samosudcom Mariánom Mokošom v právnej veci navrhovateľa: EOS KSI Slovensko, s.r.o. , Údernícka č.5, 851 01 Bratislava, IČO 35 724 803 zastúpenému TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Údernícka 5, 851 01 Bratislava , IČO 36 613 843 proti odporcovi: E. Y., nar.X.X.XXXX, bytom P. Š.V. Č..XX o zaplatenie 1.156,04 eura s prísl. takto

rozhodol:

Súd schvaľuje zmier medzi účastníkmi tak, že odporca sa zaväzuje zaplatiť navrhovateľovi sumu 690,84 eura s 9 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 539,47 eura od 9.12.2011 do zaplatenia a náhradu trov konania v sume 535,56 eura a to všetko v splátkach po 40 eur mesačne s účinnosťou od 1.5.2014 až do zaplatenia pod následkom straty výhody splátok.

Navrhovateľovi sa vracia súdny poplatok v sume 69 eur cestou Daňového úradu Bratislava.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal od odporcu zaplatenia sumy 1.156,04 eura spolu s úrokmi z omeškania pričom vo veci bolo rozhodnuté rozsudkom tunajšieho súdu č.k.4C/203/2013-41 zo dňa 24.5.2013, ktorým bol návrh navrhovateľa zamietnutý, avšak na základe jeho odvolania Krajský súd v Nitre uznesením č.k.8Co/250/2013-79 zo dňa 24.10.2013 rozsudok tunajšieho súdu zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie. V priebehu ďalšieho konania sa účastníci dohodli na súdnom zmiere s tým, že odporca zaplatí navrhovateľovi sumu 690,84 eura spolu s úrokmi z omeškania ako aj náhradu trov konania v splátkach po 40 eur mesačne a keďže navrhnutý súdny zmier nie je v rozpore s právnymi predpismi, tak súd ho podľa § 99 ods.1,2 OSP schválil v takom znení, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia. Pokiaľ ide o náhradu trov konania, tak v zmysle § 146 ods.1 písm.b/ OSP bolo medzi účastníkmi dohodnuté, že odporca uhradí aj náhradu trov konania, ktorá mala byť dodatočne vyčíslená právnym zástupcom navrhovateľa a tento vyčísľil náhradu trov konania na sumu 878,78 eura, ktorá však nekorešponduje s úkonmi právneho zástupcu navrhovateľa vykonanými v priebehu súdneho konania a preto súd s poukazom na Vyhl.č.655/2004 Z.z. vyčísľil náhradu trov právneho zastúpenia na sumu 466,56 eura (4 úkony právnej služby po 51,45 eura a to prevzatie a príprava zastúpenia, podanie návrhu na súd, odvolanie vo veci samej a účasť na pojednávaní dňa 14.1.2014 i keď si právny zástupca vyčísľil aj trovy za pokus o zmier zo dňa 26.3.2013, avšak nepreukázal, že skutočne tento pokus bol doručovaný odporcovi a okrem toho išlo o úkon ešte pred začatím súdneho konania a taktiež požadoval trovy právneho zastúpenia aj za účasť na pojednávaní dňa 24.5.2013, ktorého sa však nezúčastnil; 3 x paušál po 7,81 eura a 1 x paušál v sume 8,04 eura ako aj cestovné na pojednávanie dňa 14.1.2014 v sume 71,13 eura a náhrada za stratu času v sume 80,40 eura, čo spolu predstavuje 388,80 eura a z toho DPH je 77,76 eura) s tým, že pri výpočte odmeny za úkon vychádzal zo sumy 690,84 eura, ktorá bola predmetom súdneho zmiere a nie zo sumy 1.156,04 eura, ako si uplatnil právny zástupca navrhovateľa. Okrem náhrady trov právneho zastúpenia v sume 466,56 eura bola navrhovateľovi priznaná aj náhrada za súdny poplatok v sume 69 eur (i keď si uplatnil súdny poplatok dvakrát po 69 eur, avšak vzhľadom na uzavretý súdny zmier sa navrhovateľovi vracia súdny poplatok v sume 69 eur) a teda spolu náhrada trov konania na strane navrhovateľa predstavuje sumu 535,56 eura.

Navrhovateľovi sa vracia 50 % zo všetkých zaplatených poplatkov podľa § 11 ods.7 Zákona č.71/1992 Zb. , nakoľko konanie skončilo schválením súdneho zmiernu po začatí pojednávania vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu o schválení zmiernu odvolanie nie je prípustné podľa § 202 ods. 3 písm.h/ OSP.

Proti uzneseniu o vrátení súdneho poplatku je možné podať odvolanie do 15 dní jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd Nitra.