

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 11C/149/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6711211753
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Petreás
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6711211753.9

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľov I/ P. W., nar. XX. XX. XXXX, bytom N., L.. X. Č.. XX a II/ P. W., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom N., L.. X. Č.. XX, obaja zastúpení JUDr. Emilom Vaňkom, advokátom, so sídlom Advokátskej kancelárie Zvolen, Sládkovičova č. 2, proti odporcom 1/ Prvá stavebná sporiteľňa, a. s., IČO: 31 335 004, 829 48 Bratislava, Bajkalská 30, 2/ P. W., nar. XX. X. XXXX, bytom O.G., T. XXX/XX a 3/ D. W., nar. X. X. XXXX, bytom O., T. XXX/XX, o určenie neplatnosti záložnej zmluvy, o určenie neplatnosti osvedčenia notárky JUDr. Ľudmily Chodelkovej, o určenie neplatnosti vkladu do katastra nehnuteľností a o určenie vlastníctva k nehnuteľnosti, o náhrade trov konania, takto

rozhodol:

Súd odporcom 1/, 2/ a 3/ náhradu trov prvostupňového a druhostupňového konania **n e p r i z n á v a .**

o d ô v o d n e n i e :

Tunajší súd o návrhu navrhovateľov I/ a II/ rozhodol rozsudkom č. k. 11C/149/2011-165 zo dňa 11. 1. 2013, ktorým návrh navrhovateľov I/ a II/ rade v plnom rozsahu zamietol. Zároveň súd rozhodol, že o trovách konania rozhodne samostatným rozhodnutím po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Na odvolanie navrhovateľov I/ a II/ proti horeuvedenému rozsudku okresného súdu, Krajský súd v Banskej Bystrici tento rozsudok potvrdil a to rozsudkom č. k. 14Co/141/2013-192 zo dňa 22. 10. 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22. 11. 2013.

Podľa § 142 ods. 1 O. s. p. účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Podľa § 151 ods. 1 O. s. p. o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia rozhodnutia.

Odporcovia 1/, 2/ a 3/ boli v konaní úspešní, nepodali však návrh na rozhodnutie o trovách konania, pričom zo spisu ani nevyplýva, že by im nejaké trovy konania v súvislosti s prvostupňovým a druhostupňovým konaním vznikli, preto súd o náhrade trov konania rozhodol tak, že odporcom 1/, 2/ a 3/ náhradu trov prvostupňového a druhostupňového konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu, ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici a to písomne v 4 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).