

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 5C/136/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3613210319
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Blašková
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2014:3613210319.2

Uznesenie

Okresný súd Partizánske v právnej veci navrhovateľa Y. L., bytom P. X. XXX/XX, o nejasné podanie zo dňa 18.11.2013, takto

rozhodol:

Súd o d m i e t a písomné podanie navrhovateľa zo dňa 18.11.2013 označené ako „Na vyrozumení listom, ktorý Vám vo fotokópii prikladám“.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ podal dňa 19.11.2013 na Krajskom súde v Trenčíne podanie zo dňa 18.11.2013, ktoré bolo na tunajší súd postúpené dňa 25.11.2013. Z podania vyplýva, že posíela PPZ - Odbor kontroly v Bratislave 09.09.2010 č. PPZ - OKS - 542 - 001/2010. Odvoláva sa proti výzve mesta Partizánske zo dňa 04.11.2013 pod E. č. XXXXXXX. A žiada o navrátenie dedičného majetku.

Vzhľadom na to, že uvedené písomné podanie bolo nezrozumiteľné a nemalo všetky náležitosti návrhu na začatie konania, uznesením č.k. 5C/136/2013-6 zo dňa 17.12.2013 vyzval súd navrhovateľa, aby svoje podanie do 10 dní od doručenia tohto uznesenia písomne doplnil o uvedie údaje o svojom štátnom občianstve, uvedenie, ktorej veci sa podanie týka, proti komu návrh smeruje (kto je odporca alebo odporcovia) s tým, že uvedie jeho (ich) meno, priezvisko, bydlisko, dátum narodenia, štátnu príslušnosť, v prípade fyzickej osoby oprávnenej na podnikanie aj identifikačné číslo, ak je pridelené, v prípade právnickej osoby obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené, v prípade štátu označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať, podrobne opíše rozhodujúce skutočnosti, týkajúce sa predmetu návrhu, prečo návrh podáva, o aké zákonné ustanovenia návrh opiera, predloží dôkazy, ktorých vykonania sa domáha, prípadne označí také dôkazy, ktorých vykonania sa domáha, a ktoré bez vlastnej viny predložiť nemôže, uvedie, čoho sa návrhom domáha (ako má presne znieť rozhodnutie súdu vo veci), to znamená či sa domáha splnenia povinnosti vyplývajúcej zo zákona, z právneho vzťahu alebo z porušenia práva (uvedie, splnenia akej povinnosti sa domáha, proti komu sa splnenia povinnosti domáha a na základe akého právneho dôvodu táto povinnosť vznikla) alebo či sa domáha určenia, či tu právny vzťah alebo právo je alebo nie je (o aký právny vzťah alebo právo ide, v čom spočíva naliehavý právny záujem na určení, či tu právny vzťah alebo právo je alebo nie je), predloží ďalšie rovnopisy návrhu v takom počte, koľko bude odporcov v konaní, v prípade, ak ďalšie rovnopisy nepreloží, budú vyhotovené na jeho náklady.

Uznesenie č.k. 5C/136/2013-6 zo dňa 17.12.2013 doručil súd navrhovateľovi dňa 23.12.2013.

Navrhovateľ zaslal súdu dňa 27.12.2013 písomné podanie zo dňa 27.12.2013, ktoré odôvodnil tým, že na osvedčení o štátnom občianstve pri OÚ v Topoľčanoch - právne odd. č. 1/1993-P zo dňa 26.0.21993,

jeho urgencii MV - SR v Bratislave zo dňa 06.10.2010, N.č.: PPZ-ODP-803-004/2010, na základe jeho podania k.ú. Trenčín, Správa katastra Partizánske zo dňa 29.04.2010, Nz: P1 97/10, I 594/10, na podnet majetkovej podstaty, č. vlož. 434 zo dňa 25.09.1936, k.ú. Veľké Bielice, 07.03.1936 a rozhodnutia pri ŠN v Topoľčanoch dňa 23.01.1975 D 1396/74-9, ktoré vo fotokópii posiela.

Podľa § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 prvá veta O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Keďže v prejednávanej veci navrhovateľ svoje písomné podanie zo dňa 18.11.2013 označené ako „Na vyzoznení listom, ktorý Vám vo fotokópii príkladám“ v súdom určenej lehote nedoplnil tak, ako to súd uviedol v uznesení č.k. 5C/136/2013-6 zo dňa 17.12.2013 a pre uvedený nedostatok nemožno podľa názoru súdu v konaní pokračovať, pretože súdu nie je zrejmé, ktorej veci sa podanie týka, proti komu návrh smeruje, rozhodujúce skutočností týkajúce sa predmetu návrhu, čoho sa podaním domáha.

O trovách konania rozhodol súd analogicky podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.