

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7T/37/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124010695
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Hollá Sopková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124010695.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

2 7T/37/2024

Okresný súd Banská Bystrica samosudcom JUDr. Barborou Hollou Sopkovou na verejnom zasadnutí konanom dňa 23. 07. 2024 v Banskej Bystrici vo veci schválenia dohody o vine a treste podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku takto

rozhodol:

2 7T/37/2024

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku súd schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú dňa 27. 06. 2024 na Okresnej prokuratúre Banská Bystrica za prítomnosti prokurátora JUDr. Petra Šnapka, obvineného A. B., na základe ktorej

Obvinený: A. B., nar. XX. XX. XXXX v Banskej Bystrici, trvale bytom C. XXXX/XX, B. B.,

je vinný, že

v čase od 18.40 h dňa 17. 02. 2024 do 16.00 h dňa 18. 02. 2024 v predajni iStores, Na Troskách 25, Banská Bystrica odcudzil z predajných regálov 1 ks Apple Beats Fit Pro True Wireless Earbuds – Beats Black slúchadlá, kód produktu SPABMK2F3, číslo produktu MK2F3EE/A, sériové číslo SCH647T JYV1 v hodnote 139,36 Eur bez DPH, ďalej 1 ks Apple Beats Fit Pro True Wireless Earbuds – Tidal Blue slúchadlá, kód produktu SPABMPLL3, číslo produktu MPLL3EE/A, sériové číslo SR1 H92T023W v hodnote 146,16 Eur bez DPH a 1 ks Apple Beats Fit Pro True Wireless Earbuds – Volt Yellow slúchadlá, kód produktu SPABMPLK3, číslo produktu MPLK3EE/A sériové číslo SPJ4F9K9N6V v hodnote 133,90 Eur bez DPH, čím uvedeným konaním spôsobil poškodenej spoločnosti WESTech s. r. o., so sídlom Stará D. XX, B., E.: XXXXXX XX škodu krádežou vo výške 413,42 Eur bez DPH, pričom následnou lustráciou bolo zistené, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý Obvodným oddelením PZ Banská Bystrica – západ, ktoré mu dňa 29. 12. 2023 uložilo sankciu, a to blokovú pokutu zaplatenú na mieste, č. b. L0244466 vo výške 20,00 Eur, právoplatnú dňa 29. 12. 2023 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), g) Trestného zákona.

Za to sa

Podľa § 44 Trestného zákona u obvineného u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože súd považuje trest odňatia slobody za zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 3 Trestného zákona uložený trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5T/15/2024 zo dňa 22. 04. 2024, právoplatným a vykonateľným dňa 15. 05. 2024, v trvaní 2 (dvoch) rokov s podmieneným odkladom a skúšobnou dobou v trvaní 3 (troch) rokov na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený povinný poškodenej spoločnosti WESTech, s. r. o., so sídlom Stará Vajnorská 17, Bratislava, IČO: 35 796 111, nahradiť škodu v celkovej výške 413,42 Eur.

o d ť o v o d n e n i e :

2 7T/37/2024

Prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica pod sp. zn. 1 Pv 102/24/6601 – 10 podal dňa 27. 06. 2024 návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre Banská Bystrica za prítomnosti prokurátora JUDr. Petra Šnapka a obvineného A. B..

Po preskúmaní návrhu samosudcom, určení termínu verejného zasadnutia a doručení návrhu osobám stanoveným v § 332 ods. 2 Trestného poriadku, v priebehu konania o návrhu na schválenie dohody o vine a treste a to po otvorení verejného zasadnutia prokurátor predniesol návrh na dohodu o vine a treste a následne boli v zmysle § 333 ods. 3 Trestného poriadku obvinenému zo strany súdu položené otázky, či obvinený:

- a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- b) súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- c) rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- d) bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- e) rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
- f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
- g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu,
- h) sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,
- i) súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody,
- j) si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Keďže obvinený na všetky otázky uvedené v § 333 ods.3 Trestného poriadku odpovedal „áno“ a strany k dohode o vine a treste námietky nemali, súd mal zato, že boli splnené všetky zákonné podmienky pre schválenie navrhovanej dohody, a preto samosudca postupom podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

2 7T/37/2024

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Trestného poriadku).

Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c), ods. 2 Trestného poriadku