

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 1T/2/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5914010011
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Štepita
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2014:5914010011.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sp. zn.: 1T/2/2014-66

IČS: 5914010011

Trestný rozkaz

Samosudca Okresného súdu Ružomberok JUDr. Ivan ŠTEPITA vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

rozhodol:

trestný rozkaz :

Obvinená

L. U., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom D., U. č. XXXX/XX, nezamestnaná, na slobode,

uznáva sa za vinnú, že

ako matka maloletej J. U., nar. XX.XX.XXXX v období od februára XXXX do apríla 2013 z nedbanlivosti nezabezpečila jej riadnu povinnú školskú dochádzku a prípravu na vyučovanie v Spojenej škole v Ružomberku, Malé Tatry č. 3 tým, že dostatočne a účinne nereagovala na písomné, telefonické i osobné upozornenia triednej učiteľky na nedbalú školskú dochádzku a slabý prospech jej dcéry, počas dcérinej práceneschopnosti nezabezpečila dodržiavanie jej liečebného režimu, nedostatočne spolupracovala so školou a neoznamovala škole dôvody neprítomnosti jej dcéry na vyučovaní, nezúčastňovala sa rodičovských združení, hoci jej boli zasielané upozornenia na nedbalú školskú dochádzku a slabý prospech jej dcéry, nekontaktovala triednu učiteľku a nedokázala so svojou dcérou vykonať nápravu, v dôsledku čoho maloletá J. U. v druhom polroku školského roku 2010/2011 vymeškala 15 vyučovacích hodín, v druhom polroku školského roku 2011/2012 vymeškala 35 neospravedlnených vyučovacích hodín a v školskom roku 2012/2013 vymeškala 66 neospravedlnených vyučovacích hodín, teda

vymeškala spolu 116 neospravedlnených hodín a viackrát jej bola na vysvedčení z tohto dôvodu znížená známka zo správania,

t e d a

z nedbanlivosti vydala osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život,

č í m s p á c h a l a

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 211 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona a § 36 písm. j) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace, výkon ktorého jej súd podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona jej určuje skúšobnú dobu na 1 (jeden) rok.

Okresný súd Ružomberok

dňa 14.01.2014

JUDr. Ivan ŠTEPITA

Za správnosť vyhotovenia: s a m o s u d c a

K. Klučková

Poučenie:

P o u č e n i e :

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u prečinov uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.