

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 16EK/1050/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123295017
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Maroš Penťa
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123295017.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s., so sídlom Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava-Petržalka, IČO: 35937874, proti povinnému: MD KOALA, s.r.o., so sídlom Okružná 181/9, 991 02 Dolná Strehová, IČO: 48238481, o vymoženie 533,22 EUR, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie, ktorý bol doručený súdu dňa 20.04.2023, domáhal od povinného vymoženía 533,22 EUR s prísl., na základe exekučného titulu - Výkazu nedoplatkov Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s. č. 2325002813 zo dňa 27.01.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 14.02.2023 (ďalej ako „exekučný titul“).

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3. Podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená, alebo do vydania poverenia na vykonanie exekúcie vzniknú dôvody na zastavenie exekučného konania okrem späťvzatia návrhu na vykonanie exekúcie.

4. Podľa § 53 ods. 4 Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti. Z dôvodu podľa odseku 3 písm. g) zamietne návrh v časti opakujúceho sa príslušenstva, na ktoré vznikol nárok po vykonateľnosti exekučného titulu.

5. Podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo sčasti, ak sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

6. Podľa § 14 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len ako „ZoKR“), o začatí konkurzného konania súd vydá uznesenie, ktoré bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku; zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína konkurzné konanie.

7. Podľa § 14 ods. 5 písm. b) ZoKR, začatie konkurzného konania má tieto účinky na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú.

8. Podľa § 20 ods. 5 ZoKR, ak súd zastaví konkurzné konanie pre nedostatok majetku, účinky začatia konkurzného konania zanikajú až zverejnením oznamu o nadobudnutí právoplatnosti uznesenia o zastavení konkurzného konania pre nedostatok majetku v Obchodnom vestníku. Súd zverejní oznam o nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia v Obchodnom vestníku bezodkladne po tom, čo uznesenie nadobudne právoplatnosť. Ak je dlžník zapísaný do obchodného registra, súd právoplatné uznesenie o zastavení konkurzného konania pre nedostatok majetku doručí príslušnému registrovanému súdu.

9. Vzhľadom na zákonnú povinnosť súdu ustanovenú v § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, súd preskúmal návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy za účelom zistenia zákonných predpokladov na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie. Súd v prvom rade prihliadol na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže súd konať (ďalej len „procesné podmienky“) v zmysle § 161 CSP. Následne skúmal, či návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy netrpia niektorou z procesných väd podľa § 48 Exekučného poriadku, ktoré sú dôvodom na zamietnutie návrhu. V predmetnom štádiu exekučného konania sa exekučný súd okrem iného zaoberá tým, či k návrhu na vykonanie exekúcie bol pripojený vykonateľný exekučný titul, a teda či tento z hľadísk zakotvených v príslušných právnych predpisoch je vykonateľný tak po stránke formálnej, ako aj materiálnej, a či je podaný návrh na vykonanie exekúcie v súlade s týmto exekučným titulom.

10. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie vlastnou činnosťou zistil, že uznesením sp. zn. 7K/1/2023 zo dňa 20.02.2023, zverejneným v Obchodnom vestníku pod č. 35/2023, K008641 dňa 20.02.2023, Okresný súd Banská Bystrica začal konkurzné konanie voči dlžníkovi: MD KOALA, s.r.o., so sídlom Okružná 181/9, 991 02 Dolná Strehová, IČO: 48238481.

11. Ďalšou lustráciou v Obchodnom vestníku bolo zistené, že dňa 28.02.2023 Okresný súd Banská Bystrica v Obchodnom vestníku pod č. 41/2023, K010449 zverejnil uznesenie zo dňa 22.02.2023, na základe ktorého ustanovil spoločnosť Recovery group, k.s., so sídlom Hviezdoslavova 43, 974 01 Banská Bystrica, sídlo príslušnej kancelárie Pod Urpínom 5, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 51321190, zn. sp. S1878, do funkcie predbežného správcu dlžníka: MD KOALA, s.r.o., so sídlom Okružná 181/9, 991 02 Dolná Strehová, IČO: 48238481, a druhým výrokom uložil predbežnému správcovi povinnosť zistiť, či majetok dlžníka postačuje aspoň na úhradu nákladov konkurzu a vypracovať a predložiť súdu podrobné písomné správy o stave zisťovania majetku dlžníka.

12. Súd v lustrácii v Registri úpadcov zistil, že v rámci stavu konania vedeného Okresným súdom Banská Bystrica pod sp. zn. 7K/1/2023 opatrené poznámkou datovanou ku dňu 15.03.2023 - zastavené konkurzné konanie, nedostatok majetku. Ďalšou lustráciou v Obchodnom vestníku bolo zistené, že okrem záznamom uvedených v bode 10. a 11. odôvodnenia tohto uznesenia, nie je zverejnený ďalší záznam o konkurznom konaní vedenom na majetok povinného. Na základe uvedeného bolo možné konštatovať záver, že predmetné konkurzné konanie na majetok povinného ku dňu vydania tohto uznesenia nie je právoplatne zastavené.

13. Dňa 20.04.2023 bol súdu doručený návrh na vykonanie exekúcie, ktorým sa začalo exekučné konanie vedené tunajším súdom pod sp. zn. 16Ek/1050/2023. Konkurzné konanie na majetok povinného začalo dňa 20.02.2023. Začatím konkurzného konania sa v zmysle § 14 ods. 5 písm. b) prvá veta ZoKR začatím konkurzného konania sa zakladá účinok, ktorý má za následok, že voči majetku dlžníka nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie. V danom prípade je zrejmé, že konkurzné konanie voči povinnému ako dlžníkovi predchádzalo začatiu exekučného konania, v čoho dôsledku súd konštatuje, že pred začatím exekučného konania je osobitným právnym predpisom stanovená zákonná prekážka, pre ktorú exekučné konanie nemôže, resp. nemohlo byť ani začaté. Takáto prekážka je neodstrániteľnou procesnou prekážkou exekučného konania, na ktorú súd prihliada z úradnej povinnosti.

14. Jedným zo spôsobom zastavenia konkurzného konania na majetok úpadcu je aj zastavenie pre nedostatok majetku dlžníka, ktorý by nepostačoval ani na hradu nákladov konkurzu. V prípade ak by súd rozhodol o zastavení konkurzného konania pre nedostatok majetku, účinky začatia konkurzného konania

zanikajú až zverejnením oznamu o nadobudnutí právoplatnosti uznesenia o zastavení konkurzného konania pre nedostatok majetku v Obchodnom vestníku. Uvedené vyplýva z ust. § 20 ods. 5 ZoKR. Teda v danej veci od momentu začatia konkurzného konania až do momentu zverejnenia uznesenia o zastavení konkurzného konania pre nedostatok majetku povinného je účinok podľa § 14 ods. 5 písm. b) ZoKR zachovaný, a teda v rámci tohto obdobia nemožno začať exekučné konanie na majetok povinného. V tomto bode je potrebné opätovne zdôrazniť, že v Obchodnom vestníku ku dňu vydania tohto uznesenia nie je zverejnené právoplatné rozhodnutie o zastavení konkurzného konania pre nedostatok majetku povinného. V tomto exekučnom konaní je v čase rozhodovania o návrhu na vykonanie exekúcie prítomná neodstrániteľná prekážka podľa § 14 ods. 5 písm. b) ZoKR, ktorá bráni tomu, aby v tejto veci bolo vydané poverenia na vykonanie exekúcie.

15. Na základe vyššie uvedených skutočností súd mal za preukázané, že v tomto exekučnom konaní je prítomný zákonný dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý by exekúcia musela byť zastavená, a preto súd v celom rozsahu návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku zamietol, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

;