

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 5T/80/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113011546
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Marián Kusý
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2113011546.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, samosudcom prom. práv. Mariánom Kusým, v trestnej veci proti obžalovanému S. Y. a spol. pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov a prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi vo forme spolupáchateľstva podľa § 20, § 171 ods. 2 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 14.01.2014 takto

rozhodol:

Obžalovaní:

1/ S. Y., nar. XX.XX.XXXX T. X., Česká republika, trvale bytom E., Ž. XXXX/XX, prechodne bytom F. Y. XXX, SZČO,

2/ A. U., nar. XX.XX.XXXX T. Ž., trvale bytom U. X. XXX, adresa na doručovanie písomností J., X. XX/XX, bez pracovného pomeru,

sú vinní, že

v presne nezistenom čase a na presne nezistenom mieste si po predchádzajúcej vzájomnej dohode spoločne zadovážili a následne od presne nezistenej doby až do 17.30 hodiny dňa 26.09.2012 v meste Hlohovec na ulici F. a taktiež na iných miestach prechovávali vo vnútorných priestoroch motorového vozidla zn. Škoda Fabia, ev. č. Českej republiky 8B24837, ktoré v tom čase užíval obžalovaný S. Y., 1 ks zatavenej plastovej injekčnej striekačky s obsahom bieleho kryštalického materiálu o hmotnosti 511 mg s priemernou koncentráciou 74,1 % hmotnostných metamfetamínu, obsahujúci 379 mg absolútneho metamfetamínu, čo zodpovedá minimálne 9 obvykle jednorazovým dávkam drogy, pričom metamfetamín je zaradený v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok,

teda

spoločne neoprávnene prechovávali pre vlastnú potrebu psychotropnú látku vo väčšom rozsahu,

čím spáchali

prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi vo forme spolupáchateľstva podľa § 20, § 171 ods. 2 Trestného zákona.

Za to sa odsudzujú:

Obžalovaný S. Y.

Podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 37 písm. m), § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanému určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Obžalovaný A. U.

Podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 37 písm. m), § 38 ods. 2, ods. 4, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanému určuje skúšobnú dobu v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zároveň zrušuje výrok o treste týkajúci sa obžalovaného uvedený v trestnom rozkaze Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/145/2012 zo dňa 21.01.2013 a právoplatného dňa 27.06.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Keďže prokurátor aj obaja obžalovaní sa vzdali odvolania po vyhlásení rozsudku, bol vyhotovený zjednodušený rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie v zmysle § 172 odsek 2 veta prvá Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.