

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 12C/126/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813218665
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Matulák
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3813218665.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: Mesto Handlová, zastúpené JUDr. Ingrid Novákovou, advokátkou, so sídlom v Handlovej, ČSA 12 proti odporcom: v 1. rade J. Y., nar. X.X.XXXX, v 2. rade T. Y., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom X., Z. 7/5,6 o vypratanie z bytu takto

rozhodol:

Súd z r u š u j e rozkaz na plnenie č.k.: 12C/126/2013 - 17 zo dňa 11.11.2013 a konanie z a s t a v u j e .

Odporcovia v 1. a 2. rade sú p o v i n n í nahradiť navrhovateľovi spoločne a nerozdielne trovy konania vo výške 6,63 eur v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Navrhovateľovi v r a c i a súdny poplatok vo výške 92,87 eur, zaplatený na účet súdu pod pol. reg.: 2775, rok: 2013, číslo účtovného dokladu :77-9-13.

U p r a v u j e Daňový úrad Trenčín, aby po právoplatnosti uznesenia sumu 92,87 eur vrátil navrhovateľovi.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 20.08.2013, doručeným súdu dňa 26.08.2013 domáhal voči odporcom vypratania náhradného 2 - izbového bytu č.X,X, v dome súpisné číslo XXXX na ulici Z. číslo 7, nachádzajúci sa v k.ú. X., pozostávajúci z X obytných miestností a náhrady trov konania.

Súd rozhodol vo veci rozkazom na plnenie č.k.: 12C/126/2013 - 17 zo dňa 11.11.2013.

Podaním zo dňa 25.11.2013 navrhovateľ vzal podaný návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť z dôvodu, že odporcovia v 1. a 2. rade byť ku dňu podania späťvzatia vypratali. Zároveň si uplatnil trovy konania vo výške krátenia súdneho poplatku v zmysle § 11 ods. 4 zák.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení.

Podľa § -u 174b ods. 4 O.s.p. na rozkaz na plnenie sa primerane použijú ustanovenia § 172 ods. 2, 3, 5 až 7 a 9 a § 173 a 174.

Podľa §-u 174 ods. 5 O.s.p. ak navrhovateľ vzal návrh späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa §-u 172 ods. 1 , platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal. Rovnako postupuje súd, ktorý platobný rozkaz vydal, aj pri čiastočnom späťvzatí návrhu v časti, ktorej sa späťvzatie návrhu týka.

Lehota na podanie odporu odporcom do späťvzatia návrhu navrhovateľom neuplynula.

Keďže po vydaní rozkazu na plnenie návrhovateľa v 15-dňovej lehote na podanie odporu odporcom vzal návrh v celom rozsahu späť, súd v zmysle citovaného zákonného ustanovenia O.s.p. rozkaz na plnenie zrušil a súčasne konanie v tejto veci zastavil.

Podľa § 146 ods. 2, veta druhá O.s.p., ak sa pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Návrhovateľ podal dňa 26.08.2013 návrh, ktorým sa domáhal vypratania z bytu dôvodne, odporcovia v 1. a 2. rade byt vypratali po podaní návrhu na súd, sú preto povinní spoločne a nerozdielne nahradiť návrhovateľovi trovy konania v sume 6,63 eur podľa cit. ust. § 146 ods.2 veta druhá O.s.p. a § 11 ods. 4 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. v znení účinnom v čase začatia konania.

Podľa § 11 ods.3 veta prvá zák.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz.

Podľa § 11 ods. 4 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. v znení účinnom v čase začatia konania, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6, 63 eura.

V zmysle citovaných zákonných ustanovení súd rozhodol o vrátení zaplateného súdneho poplatku návrhovateľovi. Návrhovateľovi sa vracia súdny poplatok podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. v znení účinnom ku dňu začatia konania krátený o 6,63 eura, t. j. vo výške 92,87 eur. Poplatok vráti návrhovateľovi daňový úrad príslušný podľa trvalého pobytu poplatníka (§ 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb.).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je odvolanie prípustné v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia.

Podľa § 205 ods.1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.