

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 12P/108/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8423200726
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Dulina
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2023:8423200726.2

Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého: meno neuvedené A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXX, zastúpeného opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Kežmarok, dieťa rodičov - matky: C. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXX a neuvedeného otca, o návrhu B. D., nar. XX.XX.XXXX a E. D., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom F. XXX/XX, G. G. H., na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. N a r i a d ť u j e neodkladným opatrením Nemocnici Dr. Vojtecha Alexandra v Kežmarku n. o., so sídlom Huncovská 42, Kežmarok, IČO: 37886436, dočasne odovzdať maloletého meno neuvedené A., nar. XX.XX.XXXX, do spoločnej starostlivosti manželov B. D., nar. XX.XX.XXXX a E. D., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom F. XXX/XX, G. G. H..

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom podaným tunajšiemu súdu dňa 19.04.2023 sa navrhovatelia domáhajú, aby súd neodkladným opatrením zveril maloletého meno neuvedené A. do ich starostlivosti.

2. Navrhovatelia v návrhu uvádzajú, že maloletý je na základe hlásenia ÚPSVaR Kežmarok vedený v prehľade detí, ktorým je treba sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť formou osvojenia. Matka dieťaťa dňa 12.04.2023 podpísala súhlas na osvojenie dieťaťa bez vzťahu k určitým osvojiteľom, pričom otca dieťaťa neuviedla. Dieťa je od narodenia na novorodeneckom oddelení Nemocnice Dr. Vojtecha Alexandra v Kežmarku. Návrh na splnenie podmienok osvojiteľnosti u maloletého bol podaný Okresnému súdu Kežmarok dňa 13.04.2022. Navrhovatelia sú zapísaní v zozname žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť na ÚPSVaR prešov ako úrade určenom na sprostredkovanie náhradnej rodinnej starostlivosti. Subjekt, u ktorého vykonávali prípravu fyzických osôb, ktoré majú záujem stať sa náhradnými rodičmi vyjadril spôsobilosť navrhovateľov na vykonávanie náhradnej rodinnej starostlivosti. Na základe súhlasu ÚPSVaR Prešov s nadviazaním osobného vzťahu, navštívili maloletého v nemocnici, kde im boli poskytnuté všetky dostupné informácie o maloletom. Dieťa sa navrhovateľom veľmi zapáčilo, prospieva veľmi dobre a definitívne sa rozhodli prevziať ho do ich starostlivosti. Určený úrad v Prešove vydal vyjadrenie k zabezpečeniu náhradnej rodinnej starostlivosti, v zmysle ktorého podali navrhovatelia predmetný návrh. Obaja navrhovatelia sú zamestnaní a ich bytové, rodinné a sociálne pomery sú dobré. Tiež ich zdravotný stav a ekonomické pomery sú dobré, sú schopní dieťaťu zabezpečiť všetko potrebné pre jeho zdravý telesný a duševný vývin. Navrhovatelia bývajú v poschodovom rodinnom dome, ktorý je vo vlastníctve rodičov navrhovateľa. Domácnosť je kompletne zariadená, vybavená všetkým potrebným na zabezpečenie jej riadneho chodu. Navrhovatelia sú zamestnaní ako operátor výroby a rovnáč plechov. Všetci príbuzní sú s rozhodnutím navrhovateľov stotožnení a podporujú ich. Vzhľadom na to, že maloletý je zdravý a nevyžaduje si ďalšiu hospitalizáciu a môže byť ihneď z nemocnice prepustený, tiež vzhľadom na skutočnosť, že matka dieťaťa podpísala súhlas s jeho osvojením, vzdala sa dieťaťa v prospech adopcie a o dieťa sa o od jeho narodenia žiadnym spôsobom nezaujíma, je

v najlepšom záujme maloletého, aby čo najskôr vyrastal v prostredí milujúcej rodiny a nemusel byť umiestnený v zariadení. V blízkej budúcnosti navrhovateľa plánujú podať návrh na zverenie maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti.

3. K návrhu navrhovateľa priložili rodný list mal. neuvedené A., súhlas ÚPSVaR Prešov zo dňa 17.04.2023, vyjadrenie ÚPSVaR Prešov zo dňa 19.04.2023 a oznámenie ÚPSVaR Prešov zo dňa 09.06.2021.

4. V priebehu konania boli ďalej zabezpečené: rozhodnutie ÚPSVaR Prešov zo dňa 15.11.2021, návrh ÚPSVaR Kežmarok na začatie konania o osvojiteľnosti maloletého dieťaťa, súhlas matky s osvojením maloletého dieťaťa bez vzťahu k určitým osvojiteľom a správa ÚPSVaR o rodinných, výchovných a bytových pomeroch navrhovateľov. Ďalej boli vykonané lustrácie účastníkov v Registri obyvateľov SR, evidencii Sociálnej poisťovne, evidencii priestupkov, Registri trestov Generálnej prokuratúry SR.

5. Z predloženého rodného listu vyplýva, že dňa XX.XX.XXXX sa v I. narodil mal. meno neuvedené A., a to matke C. A., nar. XX.XX.XXXX a otcovi neuvedenému.

6. Z predložených listinných dôkazov vyplýva, že ÚPSVaR Prešov dňa 17.04.2023 udelil navrhovateľom súhlas s nadviazaním osobného vzťahu s maloletým meno neuvedené A., nar. XX.XX.XXXX. Dňa 19.04.2023 ÚPSVaR Prešov vo vyjadrení uviedol, že maloletý je vedený ÚPSVaR Prešov v prehľade detí, ktorým treba sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť formou osvojenia. Dieťa sa v súčasnosti nachádza v nemocnici v Kežmarku. Navrhovateľa sú ÚPSVaR Prešov vedení v zozname občanov vhodných vykonávať náhradnú rodinnú starostlivosť. Žiadatelia spĺňajú všetky predpoklady pre prijatie maloletého do svojej starostlivosti a majú vytvorené optimálne rodinné prostredie pre vývoj a výchovu dieťaťa. Navrhovateľa dieťa navštívili v kežmarskej nemocnici, podrobne sa oboznámili so zdravotným stavom dieťaťa a po dôkladnom zvážení všetkých okolností prejavili vážny záujem stať sa jeho náhradnými rodičmi. ÚPSVaR Prešov listom zo dňa 09.06.2021 navrhovateľom oznámil, že akceptuje ich žiadosť o zapísanie do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť.

7. ÚPSVaR Prešov dňa 15.11.2021 rozhodol o zapísaní navrhovateľov do zoznamu žiadateľov o osvojenie, resp. pestúnsku starostlivosť. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 06.12.2021.

8. ÚPSVaR Kežmarok v správe o rodinných, výchovných a bytových pomeroch navrhovateľov zo dňa 21.04.2023 uvádza: Manželia D. žijú v rodinnom dome, ktorého vlastníkami sú rodičia p. B. D. – manž. B. a H. D.. Ide o murovaný, dvojposchodový rodinný dom s upravenou fasádou, balkónmi a terasou. Na prvom podlaží sa nachádza kuchyňa s prepojenou obývačkou, kúpeľňa, toaleta a špajza. Domácnosť je kompletne zariadená, vybavená všetkým potrebným na zabezpečenie chodu domácnosti. Rodina sa schádza u jedla v kuchyni, najviac času trávia členovia v obývačke. Varí sa každý deň, počas pracovných dní varí matka p. D., počas víkendov varí p. D.. Na poschodí sú štyri izby, kúpeľňa a toaleta. Jednu izbu majú k dispozícii starí rodičia, druhú užíva ich dcéra /ĹZP/, tretia izba je spálňou manželov D. a štvrtá je izba pre nového člena rodiny – detská izba. Izba pre bábätko je priestranná, svetlá, nechýba postieľka, komoda ani skriňa na oblečenie. Manželia ju nedávno dokončili a prispôsobili potrebám dieťaťa. Plánujú dokúpiť ešte kočiar, dojčenecké oblečenie, plienky a iné maličkosti. Celá domácnosť je udržiavaná v čistote a poriadku, o ktorý sa stará p. D... Súčasťou domu je aj veľká záhrada, ktorá je rozdelená na okrasnú a úžitkovú. Je v nej množstvo ovocných stromov, kríkov, miesto na pestovanie zeleniny a udržiavaný trávnik. Z bočnej strany domu je vybudovaný prístrešok na parkovanie auta, ktoré vlastní manželia D.. Navrhovateľa sú manželmi skoro jedenásť rokov. Manželstvo je bezdetné, napriek tomu harmonické, navzájom sa dopĺňajú. Ich správanie k sebe navzájom je tolerantné, úctivé, v komunikácii sa dopĺňajú, je vidieť, že si rozumejú a majú sa radi. Vzťahy v blízkej rodine sú veľmi dobré, rodiny sa vzájomne navštevujú, s rozhodnutím manželov D. adoptovať si dieťa súhlasia a podporujú ich. Otec žiadateľa p. D. má ukončenú Strednú hutnícku školu s maturitou v Košiciach, je starobný dôchodca. Matka žiadateľa p. H. D. má základné vzdelanie, pracovala ako upratovačka v ZŠ, v súčasnosti opatruje dcéru A.. Renáta má 39 rokov, je zdravotne postihnutá na invalidnom vozíku, rozumie a odpovedá na jednoduché otázky, je milá a teší sa návštevám. Žiadateľ študoval v odbore automechanik bez maturity, t. č. nastúpil do nového zamestnania do firmy ZASTROVA Spišská Stará Ves, kde pôsobí ako rovnáč plechov. Žiadateľka nedokončila štúdium v 2. ročníku v odbore kuchár-čaišník z rodinných problémov. Od roku 2018 pracuje v trvalom pracovnom pomere vo firme HENGSTLER Kežmarok ako operátor výroby. Vzťahy s kolegami označujú ako dobré, s niektorými sa stretávajú aj mimo práce. Manželia trávajú

všetok svoj voľný čas spoločne. Napriek harmonickému vzťahu vo dvojici sa túžili rozrásť o člena rodiny. Prirodzenou, ani umelou cestou im táto túžba umožnená nebola, tak sa zhodne rozhodli skúsiť cestu adopcie. Boli nesmierne šťastní, keď ich určený úrad Prešov kontaktoval ohľadne dieťaťa vhodného na sprostredkovanie náhradnej rodinnej starostlivosti. Dieťaťko navštívili hneď na druhý deň v nemocnici v Kežmarku a ako uviedli bola to láska na prvý pohľad. Hoci si niekedy priali mať dievčatko, maličký spinkajúci chlapček im okamžite učaril, nevedia sa dočkať kedy si ho budú môcť vziať domov. Dieťaťko si plánujú osvojiť, veria, že všetko dobre dopadne. Z našich kontaktov sa nám manželia D. javia ako rozvážni a zodpovední ľudia. Obaja sú presvedčení o príchode dieťaťa do rodiny. Zhodujú sa v názore na výchovu dieťaťa i na tom, že prevažnú starostlivosť o dieťa by zabezpečovala žiadateľka. Obidvaja sú rímsko-katolíckeho vierovyznania a v tomto duchu by chceli vychovávať aj dieťaťko. Obaja žiadatelia sú spôsobilí na právne úkony v plnom rozsahu a v minulosti u nich nedošlo k obmedzeniu alebo pozbaveniu rodičovských práv, ani im nebol výkon rodičovských práv pozastavený.

8. Súd má z úradnej činnosti vedomosť, že na tunajšom súde je pod sp.zn. 12P/103/2023 na návrh ÚPSVaR Kežmarok vedené konanie o osvojiteľnosti mal. neuvedené A., nar. XX.XX.XXXX, a to z dôvodu, že matka maloletého dňa 12.04.2023 udelila súhlas na osvojenie dieťaťa bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

7. Lustráciou navrhovateľov v dostupných evidenciách súd zistil, že nemajú záznam v evidencii priestupkov ani v registri trestov. Zároveň súd zistil, že obaja sú zamestnaní.

8. Podľa § 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej CMP) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej účastník) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

9. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

10. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

11. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

12. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie (§ 329 ods. 2 CSP).

13. Podľa § 367 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

14. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327 nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

15. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

16. Podľa § 330 ods. CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

17. Podľa § 45 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o rodine“) ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu,

osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

18. Podľa § 45 ods. 2 zákona o rodine pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

19. Podľa § 45 ods. 4 zákona o rodine osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

20. Podľa § 45 ods. 6 zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stykať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

21. Podľa § 103 ods. 1 zákona o rodine pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ.

22. Podľa § 103 ods. 2 zákona o rodine o zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov podľa odseku 1 rozhodne na návrh budúceho osvojiteľa súd; ustanovenia § 101 a 102 sa použijú primerane. Ak budúci osvojiteľ nepodá návrh na osvojenie maloletého dieťaťa najneskôr v lehote osemnástich mesiacov od zverenia maloletého dieťaťa do starostlivosti budúceho osvojiteľa, súd môže zrušiť predosvojiteľskú starostlivosť.

23. Podľa § 103 ods. 4 zákona o rodine v rozhodnutí o zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov súd vymedzí rozsah ich práv a povinností k maloletému dieťaťu.

24. Podľa § 103 ods. 5 zákona o rodine budúci osvojiteľ má rovnaké práva a povinnosti ako osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti.

25. V zmysle citovaných zákonných ustanovení (CSP) sa na nariadenie neodkladného opatrenia alternatívne vyžaduje splnenie dvoch predpokladov; prvým z nich je potreba bezodkladnosti úpravy pomerov alebo obava, že exekúcia bude ohrozená. Charakteristickým znakom neodkladného opatrenia je jeho (dočasný) charakter, t.j. upravujú sa ním pomery, alebo zabezpečuje, že exekúcia nebude ohrozená do doby, než súd vydá vo veci samej konečné rozhodnutie. Podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je osvedčenie, že bez okamžitej (aj keď len dočasnej) úpravy právnych pomerov by bolo právo dotknutého subjektu ohrozené. Je nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana, ako aj osvedčenie, že je tu nebezpečenstvo ohrozenia exekúcie (znemožnenie budúceho výkonu rozhodnutia).

26. Pri nariaďovaní samotného neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení a to z dôvodu, že nariadenie neodkladného opatrenia má dočasný predbežný charakter. Z tohto dôvodu nie je sice potrebné zisťovať všetky skutočnosti, ktoré má mať zistené pred vydaním konečného rozhodnutia vo veci samej, ale musia byť osvedčené okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť návrhu na toto dočasné opatrenie. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia (uznesenie NS SR sp.zn. 2Mcd0 3/2010).

27. Neodkladné opatrenie, ako procesný inštitút, slúži na zabezpečenie ochrany porušených, alebo ohrozených práv účastníkov do času definitívnej právnej ochrany a zabezpečuje, aby sa v konaní pokračovalo bez ďalšieho porušovania, alebo ohrozovania práva, ktorého ochrany sa účastníci domáhajú. Pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti potrebné na vydanie rozhodnutia vo veci samej. Rozsah dokazovania je zúžený vzhľadom na účel a podstatu neodkladného opatrenia. Dôvod na nariadenie neodkladného opatrenia musí existovať v čase, keď o neodkladnom opatrení súd rozhoduje. Je potrebné osvedčiť okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia. Na jeho nariadenie musia nastať závažné okolnosti, keď na ochranu záujmov dieťaťa je neodkladná úprava pomerov nevyhnutná. Účelom neodkladného opatrenia je predovšetkým rýchla (bezodkladná) úprava faktických a právnych pomerov účastníkov. Vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti sa nevyhnutnosť nariadiť neodkladné opatrenie posudzuje vždy z hľadiska záujmu dieťaťa, ktorý je prioritný. Len v prípade osvedčenia bezprostredného ohrozenia dieťaťa, či osvedčenia iného závažného dôvodu je na mieste rozhodnúť neodkladným opatrením.

28. Na podklade predloženého návrhu a listín osvedčujúcich tvrdenia navrhovateľov, súd dospel k záveru, že sú splnené zákonné predpoklady pre nariadenie neodkladného opatrenia. V danom prípade bola osvedčená naliehavá potreba úpravy starostlivosti o maloleté dieťa, nakoľko sa narodilo matke, ktorá o neho neprejavila záujem a súhlasila s osvojením dieťaťa. Manželia B. D. a E. D. majú súhlas príslušného úradu práce, aby nadviazali kontakt s maloletým a prejavili vážny záujem zabezpečovanie starostlivosti o maloletého. V tomto prípade je v najlepšom záujme maloletého dieťaťa zveriť ho do starostlivosti navrhovateľov, ktorí súčasne majú záujem o osvojenie dieťaťa. Vydaním neodkladného opatrenia bude dočasne zabezpečená starostlivosť o maloleté dieťa a zároveň bude vytvorený vhodný priestor pre maloletého a budúcich osvojiteľov, ktorí si budú takto medzi sebou vytvárať bližší vzťah a spoznávať sa. Súd zároveň konštatuje, že navrhovatelia majú vytvorené vhodné podmienky pre starostlivosť o maloletého. Vzhľadom na potrebu urýchleného rozhodnutia v prospech maloletého dieťaťa súd vychádzal z rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov, č. PO1/SPODaSK/2021/8934, č.z. 2021/616666 zo dňa 15.11.2021, na základe ktorého boli navrhovatelia zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť. Z uvedeného vyplýva, že pred ich zapísaním do zoznamu žiadateľov boli ich bytové, rodinné a sociálne pomery prešetrované a úrad práce dospel po posúdení pomerov navrhovateľov podľa prísnych kritérií k záveru, že manželia majú vytvorené vhodné podmienky pre prijatie maloletého dieťaťa do rodiny. Nakoľko súd mal preukázané, že manželia prejavili vážny záujem o maloleté dieťaťa, pričom majú vytvorené vhodné podmienky pre starostlivosť a výchovu dieťaťa, považuje návrh na zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti formou neodkladného opatrenia za dôvodný, a preto tomuto návrhu v plnom rozsahu vyhovel. Maloleté dieťa sa ocitlo v situácii, keď hrozí, že jeho život, zdravie a priaznivý vývoj môže byť vážne ohrozený alebo narušený. Vydaním neodkladného opatrenia bude dočasne zabezpečená starostlivosť o maloleté dieťa budúcimi osvojiteľmi. Súd tak dospel k záveru, že vzhľadom na vzniknutú situáciu je v záujme maloletého jeho dočasné zverenie do osobnej starostlivosti navrhovateľov, ktorí sú povinní vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa a súčasne sú oprávnení zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok v bežných veciach.

29. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 57 CMP tak, že žiaden z účastníkov konania nemá nárok na ich náhradu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

V zmysle § 367 ods. 4 CMP výrok I. tohto uznesenia je vykonateľný, len čo bolo uznesenie vyhotovené.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, a ak ide o výkon rozhodnutia vo veciach starostlivosti o maloleté deti, mimo peňažnej povinnosti, výkon rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny podaním návrhu na výkon rozhodnutia podľa Civilného mimosporového poriadku.