

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 2T/3/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314010015
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Fitt
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1314010015.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, samosudcom JUDr. Romanom Fittom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 14.01.2014 takto

rozhodol:

Obvinený M. Z., nar. XX.XX.XXXX/XXXX v K., trvale bytom K., P. XXXX/XXX, na slobode

sa uznáva za vinného, že

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine vyplýva povinnosť prispievať na výživu detí a výška tejto povinnosti mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Bratislava V, pod sp. zn. 13C 9/2009 zo dňa 20.04.2009, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.05.2009, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry M. Z., nar. XX.XX.XXXX, celkovou sumou 100 €, mesačne od dňa 19.05.2009 k rukám matky M. Z. vždy do 20 - teho dňa v mesiaci, túto povinnosť si menovaný riadne neplnil v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval od mesiaca október 2012 do mesiaca december 2013 vrátane, tak zostal dlžný na výživnom M. Z. za uvedené obdobie sumu v celkovej výške 1.500 €

napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Pezinok, sp. zn. 3T 82/2012 zo dňa 17.04.2012 uznaný za vinného a odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.09.2012

teda

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplní úmyselne svoju povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený

čím spáchal

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s poukazom na § 38 ods. 2 Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona sa obvinený pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu pre výkon trestu s minimálnym stupňom strázenia.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.