

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 11C/112/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7913200902  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Berešová  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2014:7913200902.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov sudkyňou JUDr. Janou Berešovou v právnej veci navrhovateľa : ŽELEZNICE SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVA v skrátenej forme „ŽSR“, so sídlom v Bratislave, IČO : 31 364 501 proti odporcom : 1./ I. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom v Č. L., Y. XXX/XX, 2./ T. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom v Č. L., Y. XXX/XX o zaplatenie sumy 638,68,-€ s prísl. t a k t o

### rozhodol:

Odporcovia v 1. a 2 rade sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť navrhovateľovi sumu 638,68 € s 8,75% úrokom z omeškania ročne z dlžnej sumy od 16.01.2013 do zaplatenia a na trovách konania sumu 38,-€, všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

### odôvodnenie:

Predmetom konania sú nároky železnice ako vlastníka 2- izbového bytu v bytovom dome súpisné číslo XXX, na ulici Y. v Č. L., ktorí byt odporcovia v minulosti užívali na základe nájomnej zmluvy.

Nájomný vzťah bol ukončený výpoveďou zo strany prenajímateľa, ktorý následne vyzval menovaných na vypratanie bytu, ale bezvýsledne. Manželia W. naďalej obývali predmetný byt a to bez úhrady.

Predmetom sporu je vydanie bezdôvodného obohatenia zo strany odporcov, ktoré im vzniklo v období 12/2011, 1-5/2012 za užívanie bytu bez právneho dôvodu a za poskytnuté služby vrátane príslušenstva, ktorým sú úroky z omeškania a trovy konania.

Dňa 02.12.2013 prevzal odporca v 1. rade a ten istý deň aj odporkyňa v 2. rade poštou súdom doručený návrh na začatie konania spolu s uznesením spisovej značky 11C 112/2013 zo dňa 14.11.2013.

V predmetnom uznesení bola každému z odporcov osobitne podľa ust. § 114 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP) uložená povinnosť, aby sa k návrhu vyjadril písomne v lehote do 15 dní od doručenia uznesenia. Lehota na vyjadrenie každému z odporcov skončila dňa 17.12.2013.

V uznesení bol každý z odporcov poučený, že ak nesplní uvedenú uloženú povinnosť vyjadrenia sa, teda ak sa v stanovenej lehote k návrhu nevyjadrí, súd môže rozhodnúť o návrhu rozsudkom pre zmeškanie podľa § 153b OSP aj bez nariadenia pojednávania.

Podľa ust. § 114 ods. 5 OSP ak odporca bez vážneho dôvodu nesplní povinnosť uloženú uznesením vydaným podľa odseku 3, môže súd bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o návrhu rozsudkom

pre zmeškanie podľa § 153b; o tomto následku musí byť odporca poučený. Ustanovenia § 153b ods. 1 a ods. 2 písm. a) a c) sa nepoužijú.

V uznesení 11 C 112/2013 zo dňa 14.11.2013 bol každý z odporcov poučený o vyššie uvedených následkoch.

V súdom určenej lehote sa odporca v 1. rade a rovnako aj odporkyňa v 2. rade k návrhu nevyjadril.

Súd vo veci rozhodol podľa ust. § 451,456 a 458 Občianskeho zákonníka, ust. § 517 Občianskeho zákonníka, ust. §114 ods. 3 OSP, § 114 ods. 5 OSP.

Trovy konania priznal súd úspešnému navrhovateľovi podľa ust. § 142 ods. 1 OSP. Trovy navrhovateľa pozostávajú zo sumy 38,- za zaplatený súdny poplatok z návrhu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné.

Odvolanie možno podať iba z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie rozsudku pre zmeškanie, alebo že rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie z týchto dôvodov možno podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde.