

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 7C/273/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8213210056  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Hanuščaková  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2014:8213210056.1

## Uznesenie

Okresný súd Bardejov v právnej veci navrhovateľa N. H.J., R.. XX.XX.XXXX, D. S.. L. X/XX, XXX XX I. R. C., proti odporcovi K.. F. H.J., R.. XX.XX.XXXX, D. N. XX, XXX XX D., o návrhu na vydanie predbežného opatrenia, takto

### rozhodol:

N a r i a d' u j e predbežné opatrenie v tomto znení :

Odporcu p r e d b e ž n e z a v ä z u j e prispievať na výživu navrhovateľa N. H., R.. XX.X.XXXX, D. S.. L. X/XX, I. R. C. sumou vo výške 30% zo sumy životného minima podľa § 62 ods. 3 zákona o rodine vždy k 15. dňu v mesiaci vopred k rukám navrhovateľa.

V prevyšujúcej časti návrh navrhovateľa na nariadenie predbežného opatrenia z a m i e t a.

Toto predbežné opatrenie b u d e trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej vedenej pod sp.zn. 1C 262/2013.

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 18.12.2013 bol tunajšiemu súdu doručený návrh navrhovateľa N. H., R.. XX.X.XXXX, D. S.. L. X/XX, I. R. C. na vydanie predbežného opatrenia, ktorým navrhovateľ žiadal zaviazať odporcu K.. F. H., svojho otca predbežne prispievať na jeho výživu vo výške 100eur. Svoj návrh odôvodnil tým, že je študentom prvého ročníka Univerzity Komenského v Bratislave. Po osobných nezhodách s otcom ho otec odsťahoval k starým rodičom. Rok pracoval vo firme Tesco Bardejov. Po roku sa rozhodol študovať. Jeho potreby na štúdium sa značne zvýšili. Matka mu prispieva na základe rozsudku Okresného súdu v Bardejove č. 4C 146/2008 čiastkou 30 až 50 eur mesačne podľa jej možnosti. Otec s ním nekomunikuje, na jeho písomnú výzvu zaslanú dňa 30.9.2013, akou sumou je ochotný prispievať na jeho štúdium nereagoval. Žiada, aby mu súd priznal predbežne aspoň sumu 100 eur, ktoré potrebuje na pokrytie poplatku za internát a ostatných nutných výdavkov, ktoré popísal v návrhu na výživné. Býva so starými rodičmi, nemá žiaden príjem, nutné náklady na štúdium sú cca 380 eur.

Podľa § 76 ods. 1 písm. a/ Občianskeho súdneho poriadku / ďalej len O.s.p. / predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby platil výživné v nevyhnutnej miere.

Podľa § 102 ods. 1 O.s.p., ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne vydá predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Podľa § 75 ods. 1 O.s.p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 6 O.s.p. súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 75 ods. 8 O.s.p. o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručí súd ostatným účastníkom až spolu s uznesením, ktorým bolo predbežné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na nariadenie predbežného opatrenia odmietnutý alebo zamietnutý, nedoručuje súd ostatným účastníkom uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí, ani prípadné odvolanie navrhovateľa; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo nariadené predbežné opatrenie.

Účelom predbežných opatrení nariaďovaných podľa ustanovenia tak podľa § 74 O.s.p. ako aj podľa § 102 O.s.p. je dočasná úprava pomerov účastníkov konania a podmienkou na ich vydanie je osvedčenie nároku a osvedčenie naliehavosti dočasnej úpravy pomerov.

Ako vyplýva z podaného návrhu na nariadenie predbežného opatrenia navrhovateľ - otec odporcu nezabezpečuje starostlivosť o plnoletého nezaopatreného syna, ktorý ako vyplýva z potvrdenia o návšteve školy zo dňa 3.9.2013 je študentom prvého ročníka denného bakalárskeho štúdia na UK FMFI v Bratislave v akademickom roku 2013/2014. Výchovu a výživu syna zabezpečujú starí rodičia. Matka mu prispieva na základe rozsudku Okresného súdu v Bardejove č. 4C 146/2008 čiastkou 30 až 50 eur mesačne podľa jej možnosti. Otec s ním nekomunikuje.

Pri rozhodovaní o nariadení predbežného opatrenia, ktorým by súd uložil odporcovi - otcovi navrhovateľa prispievať predbežne na jeho výživu v nevyhnutnej miere, súd vychádzal z ustanovení Zákona o rodine a schopností a možností osoby oprávnenej aj povinnej / § 62 ods. 2 /, ako aj zo skutočnosti, že obsahom predbežného opatrenia môže byť len výživné v nevyhnutnej miere, pričom táto nevyhnutná a minimálna miera je stanovená v § 62 ods. 3 zákona o rodine vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Výživné v nevyhnutnej miere je určené len na uspokojovanie základných osobných potrieb oprávneného. Výška výživného určená predbežným opatrením nemusí byť totožná s výškou výživného určeného vo veci samej, ibaže by táto predstavovala hranicu schopností a možností povinného. Súčasťou toho, že v predbežnom opatrení sa určuje výživné len v nevyhnutnej miere, je aj to, že počiatok plnenia vyživovacej povinnosti sa stanovuje odo dňa rozhodnutia o predbežnom opatrení.

Na základe zistených skutočností mal súd za to, že nárok uplatnený navrhovateľom je potrebné považovať za osvedčený a že je potrebné dočasne upraviť pomery účastníkov konania, nakoľko dieťa, ktoré nie je schopné samo sa živiť, je odkázané na výživu poskytovanú zo strany rodičov. Odporca, hoci je plnoletý, navštevuje prvý ročník vysokej školy a výživné potrebuje na pokrytie poplatku za internát a ostatných nutných výdavkov, ktoré popísal v návrhu na výživné. Býva so starými rodičmi, nemá žiaden príjem, nutné náklady na štúdium sú cca 380eur.

Podľa § 62 ods. 1,2 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni svojich rodičov.

Podľa ods. 3 citovaného zákonného ustanovenia, každý z rodičov bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Zákomom o rodine s účinnosťou od 1.4.2005 bol stanovený v § 62 ods. 3 minimálny rozsah výživného, ktorým má každý z rodičov prispievať na výživu nezaopatreného dieťaťa a to u nezaopatreného dieťaťa vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Týmto osobitným zákonom je zákon č. 601/2003 Z.z. o životnom minime, podľa znenia ktorého s účinnosťou od 1.7.2013 je suma životného minima na nezaopatrené dieťa 90,42eur a 30 % z tejto sumy je 27,13eur.

Na základe vyššie uvedeného súd dospel k záveru, že sú splnené podmienky pre vydanie predbežného opatrenia podľa § 76 O.s.p., t.j. aby otec platil výživné v nevyhnutnej miere na svoje nezaopatrené dieťa. Za nevyhnutnú mieru je potrebné považovať najmenej sumu 27,13eur ako zákonom určenú minimálnu výšku výživného, ktorou je každý z rodičov povinný prispievať na výživu svojich detí bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery aj na úkor svojho životného minima. V prevyšujúcej časti návrh navrhovateľa ako nepreukázaný z pohľadu príjmu otca zamietol.

Predbežné opatrenie má dočasný charakter a nenahradzuje rozhodnutie vo veci samej o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a o určení výživného.

Počiatok plnenia vyživovacej povinnosti sa ustanovuje odo dňa rozhodnutia o predbežnom opatrení.

Výživné zaplatené na základe tohto predbežného opatrenia bude zohľadňované v rozhodnutí vo veci samej.

Uznesenie o predbežnom opatrení a rozhodnutie o výživnom je predbežne vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie.

O trovách predbežného opatrenia bude rozhodnuté v konaní vo veci samej (§ 145 O.s.p.)

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresný súd Bardejov v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§205 ods.1 O.s.p).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené ( § 205a )

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

( 205 ods.2 O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľne rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Uznesenie o nariadení predbežného opatrenia je vykonateľné dňom doručenia bez ohľadu na jeho právoplatnosť ( ohľadne výroku uznesenia o odovzdaní maloletých do starostlivosti matky; § 171 ods. 2 O.s.p. ). Lehota na plnenie začína plynúť od doručenia uznesenia, jej uplynutím je uznesenie vykonateľné ( ohľadne výroku o výživnom ;§ 171 ods. 1 O.s.p. ).