

Súd: Okresný súd Nové Mesto n/V
Spisová značka: 10C/199/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3513202666
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Stachovič
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2014:3513202666.3

Rozsudok pre zmeškanie

Okresný súd v Novom Meste nad Váhom, pred samosudcom JUDr. Andrejom Stachovičom, v právnej veci navrhovateľa: Slovenská sporiteľňa a.s., so sídlom Tomášikova 48, Bratislava, IČO: 00 151 653, právne zastúpený Advokátskou kanceláriou JUDr. Roman Kvasnica, advokát, s. r. o., so sídlom Sad A. Kmeťa 24, 921 01 Piešťany, proti odporcovi: P. O., A.. XX.XX.XXXX, XXX XX W. M. Č.. XXX, o zaplatenie 1.054,10 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Platobný rozkaz Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom č.k. 3Ro/389/2013-27 zo dňa 08.04.2013 sa zrušuje.

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi 1.054,10 Eur do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku, spolu s 8,00 % ročným úrokom z omeškania, zo sumy 782,64 Eur od 01.03.2013 do zaplatenia.

Odporca je povinný nahradiť navrhovateľovi trovy konania v sume 63,- Eur titulom súdneho poplatku a 294,88 Eur titulom trov právneho zastúpenia, všetko do troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku k rukám právneho zástupcu navrhovateľa.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom došlým súdu dňa 18.03.2013 domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy 1.054,10, spolu s 8,00 % ročným úrokom z omeškania, zo sumy 782,64 Eur od 01.03.2013 do zaplatenia. Návrh odôvodnil tým, že navrhovateľ uzatvoril s odporcom dňa 23.08.2006 Zmluvu o bežnom účte, na základe ktorej mu poskytol peňažné prostriedky. Vzhľadom na to, že odporca neplnil v stanovených termínoch splátky, porušil svoju povinnosť, preto došlo k zrušeniu účtu. Pohľadávka navrhovateľa pozostáva z istiny vo výške 782,64 EUR a z úrokov z omeškania vo výške 271,46 EUR, ktoré si navrhovateľ uplatňuje za obdobie od 20.03.2009 do 28.02.2013. Úrok z omeškania bol uplatnený vo výške 8 % ročne z dlžnej istiny.

Súd dňa 08.04.2013 vydal platobný rozkaz a doručil ho iba navrhovateľovi. Vzhľadom k tomu, že sa odporcovi nepodarilo platobný rozkaz doručiť do vlastných rúk, súd platobný rozkaz zrušil. Súd uznesením č.k. 10C/199/2013-41 zo dňa 09.09.2013 rozhodol, že písomnosti určené odporcovi, t.č. na neznámom mieste, sa budú doručovať uložením v súdnom spise.

Podľa § 153b ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku ak sú v rovnakom čase splnené súčasne všetky podmienky uvedené v odseku 2, súd môže rozhodnúť o žalobe rozsudkom pre zmeškanie.

Podľa ods. 2 cit. zák. rozsudkom pre zmeškanie možno spor rozhodnúť, ak

a) žalovaný sa nedostavil na pojednávanie vo veci, hoci bol naň riadne a včas predvolaný (§ 79 ods. 4 a § 115 ods. 2) s poučením o následkoch nedostavenia sa vrátane možnosti rozhodnutia podľa odseku 1,

b) žalovaný sa k žalobe a prílohám písomne nevyjadril do 15 dní odo dňa, keď mu boli doručené, hoci ho súd na to vyzval a poučil ho o následkoch nesplnenia tejto povinnosti (§ 114 ods. 2),

c) žalovaný neospravedlnil svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami.

Podľa ods. 3 cit. zák. skutkovým základom rozsudku podľa odseku 1 je žalobcom tvrdený skutkový stav, ak ho súd považuje za nesporný.

Podľa ods. 4 cit. zák. ak sú v jednej veci niekoľkí žalovaní, rozsudkom podľa odseku 1 možno rozhodnúť len vtedy, ak každý z nich spĺňa podmienky uvedené v odseku 2.

Podľa ods. 5 cit. zák. rozsudkom pre zmeškanie nemožno rozhodnúť vtedy,

a) ak by rozsudok spôsobil vznik, zmenu alebo zánik právneho vzťahu medzi účastníkmi,

b) v spore vzniknutom z medzinárodného obchodného styku,

c) v spore, ktorý účastníci nemôžu skončiť súdnym zmierom,

d) v spore, v ktorom sa uplatňuje právo na zaplatenie peňaznej sumy zo spotrebiteľskej zmluvy a odporcom je spotrebiteľ, ak zmluva obsahuje neprijateľné podmienky.

Zo súdneho spisu vyplýva, že súd odporcom doručil poučenie o následkoch nedostavenia sa na pojednávanie a nevyjadrenia sa k žalobnému návrhu.

V odôvodnení tohto rozsudku, ktorý bol vydaný podľa § 153b ods. 1 O.s.p., súd uvádza iba predmet konania a ustanovenie zákona, podľa ktorého rozhodol.

Predmetom konania je neuhradenie istiny úveru, úrokov, úrokov z omeškania a poplatkov z titulu Zmluvy o bežnom účte č. 041486502/0900, uzatvorenej medzi navrhovateľom ako bankou a odporcom ako majiteľom účtu, v rámci ktorého bol odporcovi poskytnutý úver.

Pri rozhodovaní súd aplikoval § 173 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, § 708 ods. 1, § 710, § 497, § 369 ods. 1 Obchodného zákonníka.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p. tak, že úspešnému navrhovateľovi priznal náhradu trov konania v zmysle § 137 O.s.p. a § 10 ods. 1, § 14 ods. 1 písm. a), c), § 15, § 16 ods. 3, § 17 ods.1, § 18 ods. 3 vyhl. č. 655/2004 Z.z. nasledovne:

06.09.2012 - za prevzatie a prípravu zastúpenia.....	61,41 Eur
18.03.2013 - za písomné podanie na súd (návrh).....	61,41 Eur
14.01.2014 - za účasť na pojednávaní	61,41 Eur
Paušálna náhrada 1 x po 7,63 Eur	7,63 Eur
Paušálna náhrada 1 x 7,81 Eur	7,81 Eur
Paušálna náhrada 1 x 8,04 Eur.....	8,04 Eur

14.01.2014 - náhrada za stratu času 2 polhodiny po 13,40 Eur.....	26,80 Eur
14.01.2014 - náhrada za použitie osobného motorového vozidla EČV: F. za cestu z Piešťan do Nového Mesta nad Váhom a späť	
základná náhrada (40 km x 0,183 Eur)	7,32 Eur
spotreba pohonných hmôt (40 / 100 x 7,1 x 1,38 Eur).....	3,91 Eur
Spolu.....	245,74 Eur
20 % DPH	49,14 Eur
Trovy právneho zastúpenia.....	294,88 Eur
Súdny poplatok.....	63- Eur
Trovy konania spolu.....	357,88 Eur

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku s výnimkou trov konania odvolanie nie je prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. V tomto prípade a proti rozhodnutiu o trovách konania je odvolanie možné podať do 15 dní od doručenia rozsudku prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie je potrebné podať v potrebnom počte rovnopisov spolu s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak potrebný počet rovnopisov účastník nepredloží, súd vyhotoví kópie na jeho trovy, t.j. 0,50 Eur/stranu (§ 42 ods. 3, 205 ods. 1 O.s.p.).

Ak nebude povinnosť uložená rozhodnutím dobrovoľne splnená, možno podať návrh na exekúciu podľa osobitného predpisu.