

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 4T/6/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6823010133  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králiková  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2023:6823010133.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudkyňou JUDr. Michaelou Králikovou dňa 25.04.2023 v Revúcej vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

### r o z h o d o l :

#### Obvinený

V. V., nar. XX. XX. XXXX v K., trvale bytom E., toho času bez prihlásenia J. E. - L., okres J., bez zamestnania,

u z n á v a s a z a v i n n é h o ,

#### že

dňa 19.03.2023 o 17.22 hod. viedol ako vodič osobné motorové vozidlo zn. Renault Twingo, ev. č. J., po ceste II. triedy číslo XXX v obci E., kde bol na odstavnej ploche medzi futbalovým ihriskom a obecným úradom zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Revúca,

pričom vozidlo viedol napriek tomu, že rozhodnutím o priestupku Okresného riaditeľstva PZ v Revúcej, odboru poriadkovej a dopravnej polície, Okresného dopravného inšpektorátu Revúca, sp. zn. ORPZ-RA-OPDP62-182/2022-SK zo dňa 24.08.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 24.08.2022, mu bol za priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky uložený okrem iného aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 12 mesiacov, t.j. do 24.08.2023,

#### t e d a

maril výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie štátneho orgánu o zákaze činnosti,

#### č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 348 ods. 1, § 42 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení jednej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri zistení jednej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h/ Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienene o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 61 os. 1, 2 Trestného zákona súd obvinenému u k l a d á trest zákazu činnosti viesť motorové vozidla všetkého druhu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o treste uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 2T/12/2023 zo dňa 17.04.2023, právoplatným dňa 17.04.2023, ktorým mu bol podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace, výkon ktorého mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov, a podľa § 61 ods. 1, 2 Trestného zákona mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidla všetkého druhu v trvaní 12 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona u k l a d á obvinenému trest prepadnutia veci, a to osobného motorového vozidla zn. Renault Twingo, ev. č. J. XXXBM, VIN: V., rok výroby 2001, farba strieborná metalíza svetlá, ktoré sa nachádza na dvore Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Okresného dopravného inšpektorátu Revúca.

Podľa § 60 ods. 5 Trestného zákona vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podať odpor môže obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.