

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 8Tos/86/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7213011414
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Kučera
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2014:7213011414.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Karola Kučeru, sudcov JUDr. Daniely Mitterpákovéj a JUDr. Martina Michalanského v trestnej veci proti odsúdenému H. X. pre prečin podľa § 211 ods. 1 písm. b/ Tr. zák., o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Košice II sp. zn. 8Pp/67/2013 zo dňa 29. 10. 2013 na neverejnom zasadnutí konanom v Košiciach dňa 13. januára 2014 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. z a m i e t a sťažnosť odsúdeného H. X..

odôvodnenie:

Okresný súd Košice II svojím uznesením sp. zn. 8Pp/67/2013 zo dňa 29. 10. 2013 podľa § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. zamietol žiadosť odsúdeného H. X. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody vo veciach Okresného súdu Levice sp. zn. 2 T 183/12 a 3 T 108/11.

Okresný súd v odôvodnení napadnutého rozhodnutia poukázal na hodnotenie odsúdeného vo výkone trestu, na jeho osobu a predchádzajúci život a po komplexnom hodnotení osoby odsúdeného dospel k záveru, že u odsúdeného neboli naplnené podmienky podmiennečného prepustenia.

Proti tomuto uzneseniu zahlásil sťažnosť odsúdený priamo do zápisnice o verejnom zasadnutí dňa 29. 10. 2013, ktorú bližšie písomne a ani ústne neodôvodnil.

Krajský súd ako nadriadený orgán podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť, ako aj konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia a zistil, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Zo spisového materiálu vyplýva, že odsúdený H. X. vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozhodnutiami Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/183/2012 a 3T/108/2011.

Okresný súd v súlade s § 66 ods. 1 Tr. zák. vykonal dokazovanie k osobe odsúdeného a správne poukázal na hodnotenie odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody, na základe ktorého bolo odporúčané jeho podmiennečné prepustenie s dohľadom.

Z hodnotenia doterajšieho výkonu trestu mal aj krajský súd preukázané, že správanie odsúdeného je na požadovanej úrovni, konflikty nevyvoláva, jedenkrát bol disciplinárne odmenený za plnenie pracovných povinností, potrestaný nebol, program zaobchádzania plní vo všetkých bodoch. Správne poukázal okresný súd na skutočnosť, že odsúdený bol 6-krát súdne trestaný, opakovane sa dopúšťal prečinu podľa § 211 Tr. zák. a síce vykonal polovicu uloženého trestu odňatia slobody, ale resocializačná prognóza po prepustení z výkonu trestu je nepriaznivá a riziko sociálneho zlyhania je vysoké.

Vzhľadom na takto zistené skutočnosti, ako aj vzhľadom na predchádzajúci spôsob života odsúdeného a na jeho osobu, krajský súd nezistil žiadne pochybenie okresného súdu a taktiež dospel k záveru, že u odsúdeného nebola splnená materiálna podmienka podmieneného prepustenia v zmysle § 66 ods. 1 Tr. zák., ktorou je predpoklad, že v budúcnosti povedie riadny život.

Z uvedených dôvodov preto krajský súd zamietol sťažnosť odsúdeného JC.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.