

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 28CbR/215/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4112237650
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Kublová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4112237650.4

Uznesenie

Okresný súd Nitra v konaní o zrušenie spoločnosti: Eurostav Nitra, s.r.o. Štefánikova trieda 79, Nitra, IČO: 35 840 994, za účasti osoby o právach a povinnostiach ktorej sa koná: Roman Julínek, narodený dňa 11.05.1969, bytom Nové Zámky, Gúgska 5275/9, takto

rozhodol:

Súd z r u š u j e obchodnú spoločnosť: Eurostav Nitra, s.r.o. Štefánikova trieda 79, Nitra, IČO: 35 840 994 b e z l i k v i d á c i e.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Na Okresný súd Nitra bol dňa 31.10.2012 doručený podnet Obvodného úradu Nitra, ktorým sa domáhal zrušenia spoločnosti Eurostav Nitra, s.r.o. Štefánikova trieda 79, Nitra, IČO: 35 840 994, dôvodom ktorého bola strata živnostenského oprávnenia spoločnosti rozhodnutím Obvodného úradu Nitra o zrušení živnostenského oprávnenia zo dňa 02.10.2012, č.ObU-NR-OZP-2012/08751-2, právoplatným dňa 26.10.2012, čím bol daný dôvod jej zrušenia podľa § 68 ods. 6 písm. b) Obchodného zákonníka. Ďalej mal zistené, že konateľ spoločnosti Roman Julínek, narodený dňa 11.05.1969, bytom Nové Zámky, Gúgska 5275/9, bol odsúdený právoplatným rozsudkom OS Nové Zámky zo dňa 25.02.2011, č.k. 2T 14/2011, právoplatným dňa 25.02.2011. OS Nitra začal konanie o zrušenie spoločnosti uznesením zo dňa 04.03.2013 č.k. 28Cb 215/2012-16.

Podľa § 68 ods. 6 Obchodného zákonníka, súd na návrh štátneho orgánu, na návrh osoby ktorá osvedčí právny záujem, alebo aj z vlastného podnetu rozhodne o zrušení spoločnosti, ak

- a) sa v príslušnom kalendárnom roku nekonalo valné zhromaždenie alebo ak v čase dlhšom ako tri mesiace neboli ustanovené orgány spoločnosti,
- b) spoločnosť stratí oprávnenie na podnikanie,
- c) zaniknú predpoklady ustanovené zákonom na vznik spoločnosti,
- d) spoločnosť poruší povinnosť vytvoriť alebo doplniť rezervný fond podľa tohto zákona,
- e) spoločnosť porušuje povinnosť podľa § 56 ods. 4,
- f) spoločnosť nespĺnila povinnosť uložiť do zbierky listín individuálnu účtovnú závierku za najmenej dve účtovné obdobia nasledujúce po sebe,
- g) spoločnosť nespĺňa podmienky podľa § 2 ods. 3.

Podmienky zrušenia spoločnosti uvedené v § 68 ods. 6 Obch. zák. musia byť splnené v čase rozhodovania súdu.

Na konanie vo veci zrušenia obchodnej spoločnosti je príslušný registrový súd, v obvode ktorého má spoločnosť sídlo (§ 200e OSP), ktorý je povinný začať konanie o zrušenie spoločnosti aj bez návrhu, ak zistí niektorú zo skutočností uvedených v odseku 6.

Z registrového spisu spoločnosti súd zistil, že spoločnosť bola zapísaná do obchodného registra dňa 29.07.2002, do odd. Sro. V obchodnom registri OS Nitra je zapísaná vo vl. č. 17021/N. Súd mal preukázané, že spoločnosť mala jedného spoločníka Romana Julínka, bytom Nové Zámky, Gúgska 5275/9, ktorého pribral do konania uznesením č.k. 28CbR 215/2012-24 zo dňa 16.07.2013.

Z rozhodnutia Obvodného úradu Nitra, odbor živnostenského podnikania, zo dňa 02.10.2012, č.ObU-NR-OZP-2012/08751-2, právoplatného dňa 26.10.2012, mal súd za preukázané, že spoločnosti Eurostav Nitra, s.r.o. Štefánikova trieda 79, Nitra, IČO: 35 840 994, boli zrušené živnostenské oprávnenia v rozsahu uvedenom v osvedčení o živnostenskom oprávnení č. ŽO-2002/05052-2, vydané Okresným úradom Bratislava IV. dňa 24.07.2002 a osvedčení o živnostenskom oprávnení č. ŽO-2004/00742-4, vydané Obvodným úradom v Malackách dňa 18.02.2004. Z uvedeného mal súd za to, že bol daný dôvod zrušenia spoločnosti podľa § 68 ods. 6 písm. b) Obchodného zákonníka - spoločnosť stratila oprávnenie na podnikanie.

Podľa ustanovenia § 68 ods. 7 Obch. zák., ak súd rozhoduje o zrušení spoločnosti podľa odseku 6, pred rozhodnutím o zrušení spoločnosti určí lehotu na odstránenie dôvodu, pre ktorý sa navrhlo zrušenie spoločnosti, ak je jeho odstránenie možné. Ak súd rozhoduje o zrušení spoločnosti podľa odseku 6 písm. g), lehota na odstránenie dôvodu, pre ktorý sa navrhlo zrušenie spoločnosti, nesmie byť kratšia ako 30 dní.

Súd zaslal spoločnosti výzvu na odstránenie dôvodu, pre ktorý bol podaný podnet na jej zrušenie /§68 ods. 6 písm. b) Obch. zák./.. Spoločnosti bola výzva doručená postupom podľa §48 ods. 2 OSP dňa 18.07.2013. Lehota spoločnosti uplynula dňa 17.08.2013. Spoločnosť dôvod neodstránila.

Podľa ustanovenia § 68 ods. 10 Obch. zák. /účinného v čase zverejnenia/súd pred vydaním rozhodnutia o zrušení spoločnosti podľa odseku 9 zverejní oznámenie v Obchodnom vestníku, že sa vedie konanie o zrušení spoločnosti bez likvidácie; rozhodnutie o zrušení spoločnosti bez likvidácie môže súd vydať až po uplynutí troch mesiacov od zverejnenia oznámenia v Obchodnom vestníku.

Oznámenie o začatí konania o zrušení spoločnosti bolo zverejnené v obchodnom vestníku dňa 22.03.2013. Lehota uplynula dňa 22.06.2013, po ktorom dni mohlo byť o zrušení spoločnosti rozhodnuté.

Podľa ustanovenia § 68 ods. 2 Obch. zák. zániku spoločnosti predchádza jej zrušenie s likvidáciou alebo bez likvidácie, ak jej imanie prechádza na právneho nástupcu. Likvidácia sa takisto nevyžaduje, ak spoločnosť nemá žiaden majetok.

Podľa § 68 ods. 3 písm. c) cit. zák. spoločnosť sa zrušuje odo dňa uvedeného v rozhodnutí súdu o zrušení spoločnosti, inak odo dňa, keď toto rozhodnutie nadobudne právoplatnosť.

Ak súd pred vydaním rozhodnutia o zrušení spoločnosti zistí, že spoločnosť nemá obchodný majetok, ktorý by postačoval na náhradu primeraných výdavkov a odmeny za výkon funkcie likvidátora, rozhodne o jej zrušení bez likvidácie (§ 68 ods. 9 prvá veta Obchodného zákonníka).

Súd vykonal dokazovanie na zistenie obchodného majetku spoločnosti dopytom na Daňový úrad Nitra, MV SR OR PZ v Nitre, Obvodný úrad Nitra, Geodetický a kartografický ústav Bratislava a zistil, že spoločnosť nebola vlastníkom nehnuteľnosti, ani motorového vozidla. Zo správy Daňového úradu Nitra súd zistil, že spoločnosť podala posledné daňové priznanie k dani z príjmov právnických osôb za rok 2012, v ktorom vykázala hospodársky výsledok pred zdanením, stratu vo výške 117,- EUR. Pohľadávky voči spoločnosti daňový úrad evidoval vo výške 428,- EUR. Daňový úrad evidoval peňažný účet spoločnosti. Daňový úrad nezriadil záložné právo na majetok spoločnosti.

Zo správy Obvodného úradu Nitra, odbor živnostenského podnikania mal súd za preukázané, že spoločnosť stratila oprávnenie na podnikanie dňa 26.10.2012.

Lustráciou v zbierke listín Okresného súdu Nitra mal súd za preukázané, že spoločnosť založila účtovné závierky za roky 2004, 2006 až 2010. Nezaložila účtovné závierky za roky 2005, 2011, 2012, čím porušila povinnosť uvedenú v § 40 ods. 1 Obch. zák. a bol daný aj dôvod jej zrušenia podľa § 68 ods. 6 písm. f) Obch. zák. - spoločnosť nespĺnila povinnosť uložiť do zbierky listín individuálnu účtovnú závierku za najmenej dve účtovné obdobia nasledujúce po sebe.

Súd pri rozhodovaní vychádzal zo zisteného skutkového a právneho stavu a dospel k záveru, že v čase rozhodovania existovali zákonné dôvody na zrušenie spoločnosti podľa ustanovenia § 68 ods. 6 písm. b), f) Obchodného zákonníka - spoločnosť stratila dňa 26.10.2012 oprávnenie na podnikanie; spoločnosť neukladala do zbierky listín individuálne účtovné závierky za najmenej dve nasledujúce obdobia po sebe - nezaložila účtovné závierky za roky 2011 a 2012.

S poukazom na vykonané dokazovanie vychádzal súd z ustanovenia § 68 ods. 9 druhá veta Obch. zák. / podľa ktorého, ak si spoločnosť nespĺní povinnosť podľa odseku 6 písm. f), súd má za to, že spoločnosť nemá obchodný majetok, ktorý by postačoval na náhradu primeraných výdavkov a odmeny za výkon funkcie likvidátora, ibaže ten, kto osvedčí právny záujem, preukáže pred rozhodnutím súdu o zrušení spoločnosti opak/ a mal za to, že spoločnosť nevykonávala žiadnu podnikateľskú činnosť - spoločnosť stratila oprávnenie na podnikanie dňa 26.10.2012. Pri rozhodovaní o zrušení spoločnosti vychádzal zo zákonnej fikcie o nemajetnosti spoločnosti a mal za to, že spoločnosť nemala obchodný majetok, ktorý by postačoval na náhradu primeraných výdavkov a odmeny za výkon funkcie likvidátora a rozhodol o jej zrušení bez likvidácie.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) OSP podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde. V odvolaní sa majú popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť aj náležitosti uvedené v ustanovení § 205 ods. 1 a 2 OSP.