

Súd: Mestský súd Bratislava IV
Spisová značka: B1-17Csp/1/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122473180
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Denisa Drúžková
ECLI: ECLI:SK:MSBA4:2023:6122473180.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v spore žalobcu: BENCONT COLLECTION, a.s., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 47 967 692, zastúpený: JUDr. Oskar Chnápko, advokát, Komenského 3, 974 01 Banská Bystrica, proti žalovanému: G. O., narodený XX.XX.XXXX, posledný známy pobyt X. T. X, XXX XX Bratislava (uvedený v žalobe), občan H. C., o zaplatenie 340,95 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

III. Súd upravuje prevádzkovateľa systému Slovenskú poštu a.s., IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, aby do 30 dní odo dňa doručenia odpisu tohto rozhodnutia vrátil žalobcovi BENCONT COLLECTION, a.s., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 47 967 692, sumu vo výške 9,80 eur titulom zaplateného súdneho poplatku za podanú žalobu.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou (návrhom na vydanie platobného rozkazu v upomínacom konaní sp. zn. 38Up/1595/2022) doručenou Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 19.11.2022 domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 340,95 eur s príslušenstvom titulom neuhradenej ceny za poskytnuté služby právnym predchodcom žalobcu (spoločnosťou Slovak Telekom, a.s.) v zmysle Zmluvy o poskytovaní verejných služieb uzatvorenej dňa 18.09.2019.

2. Okresný súd Banská Bystrica v upomínacom konaní vydal dňa 30.11.2022 platobný rozkaz sp. zn. 38Up/1595/2022, v ktorom uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi do 15 dní od doručenia platobnému rozkazu istinu 201,89 eur, úrok z omeškania 5 % ročne zo sumy 35,60 eur od 10.03.2020 do zaplatenia, úrok z omeškania 5 % ročne zo sumy 40,59 eur od 07.04.2020 do zaplatenia, úrok z omeškania 5 % ročne zo sumy 54,50 eur od 08.05.2020 do zaplatenia, úrok z omeškania 5 % ročne zo sumy 35,60 eur od 09.06.2020 do zaplatenia, úrok z omeškania 5 % ročne zo sumy 35,60 eur od 08.07.2020 do zaplatenia, zmluvnú pokutu vo výške 139,06 eur a náhradu trov konania vo výške 153,98 eur alebo podať v tej istej lehote odpor.

3. Platobný rozkaz sp. zn. 38Up/1595/2022 zo dňa 30.11.2022 sa nepodarilo doručiť žalovanému do vlastných rúk.

3.1. Žalobca na výzvu súdu v upomínacom konaní súdu oznámil, že navrhuje pokračovanie v konaní na súde príslušnom na prejednanie veci podľa Civilného sporového poriadku.

3.2. Platobný rozkaz sp. zn. 38Up/1595/2022 zo dňa 30.11.2022 vydaný Okresným súdom Banská Bystrica v upomínacom konaní bol v zmysle § 10 ods. 3 zákona č. 307/2016 Z. z. podaním návrhu žalobcu na pokračovanie v konaní na súde príslušnom na prejednanie veci podľa Civilného sporového poriadku zrušený bez vydania rozhodnutia.

4. Okresný súd Banská Bystrica dňa 09.01.2023 postúpil vec podľa § 10 ods. 3 zákona č. 307/2016 Z. z. Okresnému súdu Bratislava I ako súdu vecne a miestne príslušnému na jej prejednanie.

5. Súd uznesením č. k. 17Csp/1/2023-61 zo dňa 24.03.2023 vyzval žalovaného podľa ust. § 167 ods. 2 Civilného sporového poriadku, aby sa v lehote 15 dní písomne vyjadril k žalobe a pripojeným listinným dokladom.

5.1. Žalobu spolu s uznesením č. k. 17Csp/1/2023-61 zo dňa 24.03.2023 sa nepodarilo doručiť žalovanému do vlastných rúk, keď podľa relácie poštového doručovateľa je žalovaný na adrese uvedenej žalobcom, X. T. X, XXX XX Bratislava, neznámy.

5.2. Z odpovede Úradu hraničnej a cudzineckej polície zo dňa 16.03.2023 vyplýva, že žalovaný ako občan H. C. mal doklad o povolení na prechodný pobyt v Slovenskej republike od 01.02.2018 do 06.11.2020.

6. Žalobca pred začatím prvého pojednávania vo veci a predbežným prejednaním sporu podaním doručeným súdu dňa 18.04.2023 vzal žalobu v celom rozsah späť a navrhol, aby súd konanie zastavil.

7. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 Civilného sporového poriadku súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

Podľa § 146 ods. 2 Civilného sporového poriadku súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

8. Žaloba bola žalobcom vzatá späť v celom rozsahu pred predbežným prejednaním sporu a pojednávaním a nie sú splnené podmienky ustanovenia § 146 ods. 2 Civilného sporového poriadku, súd preto s poukazom na § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku konanie zastavil.

9. Podľa Čl. 4 ods. 1 Civilného sporového poriadku ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

Podľa Čl. 4 ods. 2 Civilného sporového poriadku ak takého ustanovenia niet, súd prejedná a rozhodne právnu vec podľa normy, ktorú by zvolil, ak by bol sám zákonodarcom, a to s prihliadnutím na princípy všeobecnej spravodlivosti a princípy, na ktorých spočíva tento zákon, tak, aby výsledkom bolo rozumné usporiadanie procesných vzťahov zohľadňujúce stav a poznatky právnej vedy a ustálenú rozhodovaciu prax najvyšších súdnych autorít.

Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 255 ods. 2 Civilného sporového poriadku ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Súd o trovách konania rozhodol podľa § 255 ods. 2 v spojení s § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku s prihliadnutím na Čl. 4 ods. 2 Civilného sporového poriadku a vyslovil, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo. Žalobca vzal žalobu späť po výzve súdu ohľadne preukázania, že žalovaný mal v čase podania žaloby t.j. k 19.11.2022, bydlisko v Slovenskej republike v zmysle § 37 zákona č. 97/1963 Zb. o medzinárodnom práve súkromnom a procesnom, nakoľko z odpovede Úradu hraničnej a cudzineckej polície zo dňa 16.03.2023 vyplýva, že žalovaný ako občan H. C. mal doklad o

povolení na prechodný pobyt v Slovenskej republike od 01.02.2018 do 06.11.2020, t. j. prechodný pobyt žalovaného na území Slovenskej republiky bol ukončený k 06.11.2020. Žalovanému preukázateľne žiadne trovy konania nevznikli, žalovaný sa o podanej žalobe ani nedozvedel.

11. Žalobca za podanú žalobu zaplatil súdny poplatok v sume 16,50 eur.

12. Podľa § 11 ods. 3 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších zmien a doplnkov poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správny súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

Podľa § 11 ods. 4 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších zmien a doplnkov okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje

13. Súd rozhodol podľa § 11 ods. 3, 4 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších zmien a doplnkov o vrátení časti žalobcom zaplateného súdneho poplatku za žalobu a upravil prevádzkovateľa systému Slovenskú poštu a.s. podľa § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, aby žalobcovi vrátil sumu vo výške 9,80 eur (16,50 eur - 6,70 eur), teda sumu predstavujúcu žalobcom zaplatený súdny poplatok za podanú žalobu krátený o 6,70 eur zo sumy zaplateného poplatku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresnom súde Bratislava I, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 363, § 364 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.