

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 4T/14/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5722012379
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing., Mgr. Martin Bekeš
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:5722012379.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin v senáte zloženom z predsedu senátu Ing. Mgr. Martina Bekeša a prísediacich Jany Bernátovej a Marty Hajasovej, v trestnej veci obžalovaných E. T. I. O. L., na hlavnom pojednávaní dňa 25.04.2023 v Martine, takto

rozhodol:

Obžalovaní

E. T. Č., nar. XX.XX.XXXX R. E., Q. T. Q. P. Č.. XXX, Z. E.,

a

O. L., nar. XX.XX.XXXX R. E., Q. T. S. Č.. XXX, Q.. Č.. R. Ú. J.,

sú vinní, že

dňa 18.09.2017 v dobe od 20:00 hod. do 20:40 hod. v Martine, na ul. E.. S.. Š. Č.. XX, zo zadnej strany, na parkovisku, nezisteným spôsobom poškodili zámku na ľavých predných dverách na osobnom motorovom vozidle zn. ŠKODA Octavia - kombi, 2.0 TDI, slabomodrej metalízy, rok výroby 2009, nemeckej poznávacej značky č. J. E. XX, ktoré bolo zaparkované a riadne uzamknuté na parkovisku, následne vnikli do vozidla, odkiaľ zo stredového panelu odcudzili zabudovanú navigáciu s rádiom zn. Columbus, čím majiteľovi E. Ď., F.. XX.XX.XXXX Q. T. J., K.. Ž. Č.. XXXX/XX, spôsobili škodu krádežou v sume 954,24 €,

teda

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

čím spáchali

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) a b) Tr. zák. v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák.

a za to súd upúšťa

podľa § 44 Tr. zák. od uloženia súhrnného trestu obžalovanému E. T., pretože trest uložený rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 1T/36/2021 zo dňa 12.10.2021 je na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného dostatočný.

Súd podľa § 44 Tr. zák. upúšťa od uloženia súhrnného trestu obžalovanému O. L.i, pretože trest uložený rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/103/2019 zo dňa 26.02.2020 je na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného dostatočný.

Súd podľa § 287 ods. 1 Tr. por. ukladá obom obžalovaným povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému E. Ď.K., F.. XX.XX.XXXX R. E., Q. T. A., K.. T. XXX/X, škodu vo výške 954,- €.

odôvodnenie:

Vzhľadom na to, že obžalovaní a prokurátor sa vzdali po vyhlásení rozsudku práva na podanie odvolania voči nemu, písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie (§ 172 ods. 2 Tr. por.).

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Martin v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, a to v prospech alebo aj v neprospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti jeho vôli.
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ale len v jeho prospech
- zákonný zástupca, opatrovník a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný zbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v jeho prospech i proti jeho vôli
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.