

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 2T/162/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413010598  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 01. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Cviková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2014:4413010598.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Dianou Cvikovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 13.01.2013 takto

### r o z h o d o l :

Obvinený Pavol Ujvári, nar. XX.XX.XXXX I. J. L., trvale bytom  
K., X. S. Č.. XX, prechodne bytom  
K., S. Č.. X,

je v i n n ý , ž e

1. dňa 07.06.2013, v čase o 21.30. hod., v obci Palárikovo, v miestnosti obecnej polície, mal pri sebe 1 ks skladačky z alobalu s obsahom sušenej rastliny rodu Cannabis (konopa) s hmotnosťou 329 mg o obsahu viac ako 10 mg účinnej látky THC, čo predstavuje najmenej jednu obvykle jednorazovú dávku drogy, pričom rastliny rodu Cannabis sú v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch zaradené do I. skupiny omamných látok,

2. dňa 09.09.2013, v čase o 21.00. hod. cez vchodovú neuzamknutú bránku, vošiel na pozemok rodinného domu na W. V. Č. XX v obci K., okres J. L., majiteľke S. O., odkiaľ potom odcudzil dva kusy o stenu opreté horské bicykle značky Olpran Magic a značky Olpran Elite a s bicyklami z miesta odišiel, čím spôsobil pre poškodenú S. O. škodu vo výške najmenej 200,- Eur,

pričom: rozhodnutím Obvodného úradu v Nových Zámkoch spisovej značky Q.-J.-Q.-M. zo dňa XX.XX.XXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.07.2013 bol uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 35,- Eur,

t e d a

v bode 1

- neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú látku,

v bode 2

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

- neoprávnene vnikol do obydlia iného,

č í m s p á c h a l

v bode 1

- prečin nedovolennej držby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona,

v bode 2

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona (za zistenia poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona), § 42 odsek 1 Trestného zákona a podľa zásad uvedených v § 41 odsek 1 Trestného zákona na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba 2 (dva) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušuje sa výrok o treste, obvinenému uloženom trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 3T/129/2013 z 17.09.2013, obvinenému doručeným dňa 03.12.2013 a právoplatným dňa 03.12.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.