

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 23To/119/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813010071
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Samaš
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2014:3813010071.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ondreja Samaša a sudcov JUDr. Františka Kováča a JUDr. Ondreja Gáboríka na verejnom zasadnutí konanom dňa 13. januára 2014 prejednal odvolanie obžalovaného

H. J.,

nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. R. XX, okr. M., t.č. na slobode,

ktoré podal proti rozsudku Okresného súdu Prievidza, sp.zn. 3T/23/2013 zo dňa 27. marca 2013 a takto

r o z h o d o l :

Podľa § 321 ods. 1 písm. d/, ods. 2 Tr.por. zrušuje sa v napadnutom rozsudku celý výrok o treste a výrok o zrušení výrokov o trestoch v skoršom trestnom rozkaze Okresného súdu Prievidza, sp.zn. 3T/141/2012 zo dňa 22.02.2013 a v skoršom rozsudku Okresného súdu Prievidza, sp.zn. 1T/11/2013 zo dňa 04.02.2013.

Podľa § 322 ods. 3 Tr.por. sa pri nezmenenom výroku o vine v rozsudku súdu prvého stupňa obžalovaný odsudzuje podľa § 212 ods. 4 Tr.zák. s použitím §§ 36 písm. l/, 37 písm. m/, 38 ods. 2, 41 ods. 2, 41 ods. 3 Tr.zák. k úhrnnému, spoločnému trestu odňatia slobody na 4 (štyri) roky a 2 (dva) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr.zák. sa na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Výroky o náhrade škody (§§ 287 ods. 1, 288 ods. 1, 288 ods. 2 Tr.por.) zostávajú týmto zrušením nedotknuté.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom súdu prvého stupňa boli podľa § 41 ods. 3 Tr.zák. zrušené výroky o vine, treste a náhrade škody vo vzťahu k obžalovanému H. J. v trestnom rozkaze Okresného súdu Prievidza, sp.zn. 3T/141/2012 zo dňa 22.02.2013, právoplatný dňa 27.03.2013, ako aj výroky o vine, treste a náhrade škody v rozsudku Okresného súdu Prievidza, sp.zn. 1T/11/2013 zo dňa 04.02.2013, právoplatný dňa 04.02.2013 a obžalovaný H. J. bol uznaný vinným v bode 1) až 11) z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, f/, ods. 3 písm. a/ Tr.zák. sčasti spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr.zák., sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr.zák. v jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr.zák., sčasti v jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr.zák., pretože:

1. po predchádzajúcej vzájomnej dohode v mesiaci november a december 2011 v A., v prednej časti domu na adrese D. XXX/X, H. J. kopol do vchodových dverí do skladu v oblasti zámku, čím tieto poškodil a následne ich spoločne s R. M. otvorili a zo skladu spoločne odcudzili na viackrát 3 kusy pozinkovaného pletiva o rozmeroch výška 180 cm a dĺžka 25 metrov, 60 ks zateplovacieho polystyrénu o rozmeroch 2 x 1 meter, o hrúbke 5 cm a uzamykateľnú plechovú skriňu o rozmeroch 1,5 x 1,8 x 0,5 m, čím spôsobili poškodenému J. W., nar. XX.X.XXXX, bytom X. XXX, škodu odcudzením vo výške 398 eur a škodu poškodením dverí vo výške 30 eur,

2. v presne nezistenom čase od 21:00 hod. dňa 20.1.2012 do 06:00 hod. dňa 23.1.2012 v obci K. na Ul. T. XX/X rozbil kameňom sklenú výplň vchodových dverí na objekte fitnesscentra, ktorý je vo vlastníctve poškodeného Obce Oslany, vošiel do objektu, následne odrazil visiaci zámok na mreži a vypáčil vstupné dvere v oblasti zámku na samotnej posilňovni, vošiel dnu a z miestnosti vzal 2 ks oceľových kotúčov, každý o hmotnosti 15 kg, 2 ks jednoručných číniok, každá o hmotnosti 10 kg, kovovú tyč z kladkostroja na príťahy v sede, čím spôsobil Obecnému úradu Oslany škodu odcudzením vo výške 125 eur a škodu poškodením vo výške 80 eur,

3. dňa 2.2.2012 v čase okolo 00:30 hod. v obci Oslany na Ul. Y. č. XXX cez neuzamknutú bránu vošiel do areálu poškodenej spoločnosti T.S.K., s.r.o., následne prešiel cez neuzamknuté dvere do priestoru bývalej vrátnice, kde poškodil dvere z lisovaného papiera vedúce do skladu o rozmeroch 200 cm x 80 cm, a to tak, že ich v spodnej časti vykopol pravou nohou, pričom sa lisovaný papier na uvedených dverách prevalil a dvere otvorili, následne vošiel do miestnosti, kde boli uskladnené rôzne pracovné stoly, avšak nič nevzal, čím spôsobil poškodenej spoločnosti T.S.K., s.r.o., škodu poškodením vo výške 60 eur,

4. dňa 25.2.2012 v čase okolo 19:00 hod. v obci Čereňany, časť Štále, vo dvore neobývaného rodinného domu č. XXX, postupne poškodil na dome, maštali, bráne a šope celkovo 6 ks visiacych zámokov a 2 ks drevených dverí, z dôvodu vziať z predmetných priestorov nejaké veci, avšak napokon nič nevzal, čím spôsobil poškodenému G. F. škodu poškodením vo výške 155 eur,

5. dňa 10.3.2012 vo večerných hodinách v obci Oslany na Ul. Y. č. XXX vošiel do areálu poškodenej spoločnosti T.S.K., s.r.o., a to tak, že odstránil visiaci zámok na vstupnej bráne, následne prešiel cez areál k budove bývalej vrátnice, následne poškodil visiaci zámok na dverách a vošiel do budovy, kde poškodil v oblasti zámku drevené dvere o rozmeroch 200 cm x 90 cm, avšak nič nevzal, čím poškodenej spoločnosti T.S.K., spol. s r.o., spôsobil škodu poškodením vo výške 75 eur,

6. v presne nezistenom čase od 16:00 hod. dňa 9.3.2012 do 6:30 hod. dňa 12.3.2012 v Oslanoch na Ul. Y. XXX vnikol do objektu poškodenej spoločnosti T. S. K., s.r.o., a to tak, že roztrhol spodnú plastovú časť vchodových kovovo-plastových dverí, nadvihol petlicu a vyhodil ju z drážky, následne roztvoril vchodové dvere, vošiel do budovy spoločnosti a z miestnosti slúžiacej na rozrábku vzal odkožovací stroj z nerezového materiálu na elektrický pohon neznámej značky, čím spôsobil poškodenej spoločnosti T.S.K., s.r.o., škodu odcudzením vo výške 4.000 eur a poškodením plastovej časti vchodových dverí vo výške 10 eur,

7. dňa 16.3.2012 v čase okolo 22:00 hod. v Čereňanoch na Ul. D., na rodinnom dome s popisným číslom XXX/XX, v ktorom žije poškodený D. J., kameňom rozbil na okne obývačky sklenenú výplň, ktoré potom aj pajsrom vypáčil, vošiel dnu a následne z tejto miestnosti vzal finančnú hotovosť vo výške 400 eur, čím spôsobil poškodenému D. J. škodu odcudzením finančnej hotovosti vo výške 400 eur a škodu poškodením vo výške 6,30 eur,

8. dňa 25.3.2012 v čase okolo 21:00 hod. v obci Čereňany, časť Štále, vo dvore neobývaného rodinného domu s popisným číslom XXX/X, najskôr poškodil visiaci zámok na hospodárskej budove - maštali, vošiel dnu, avšak nič z budovy nevzal, následne sa presunul k letnej kuchynke, ktorá je súčasťou rodinného domu, kde poškodil visiaci zámok na drevených dverách, vošiel dovnútra, odkiaľ taktiež nič nevzal, čím spôsobil poškodenému G. F. škodu poškodením vo výške 8 eur,

9. dňa 29.3.2012 asi v čase o 22:30 hod. v Zemianskych Kostofanoch na Ul. D. na rodinnom dome s popisným číslom XXX/X, v ktorom žije poškodená J.. D. T., rozbil sklenenú výplň na okne vedúcom do špajze, ktoré následne aj vypáčil páčidlom, vošiel dovnútra rodinného domu, kde poškodil vnútorné dvere

vedúce zo špajze, následne z kuchyne vzal rádiomagnetofón zn. Sony a z poschodia vzal motorovú elektrickú pílu zn. Dolmar ES-3A, vyžínač zn. Colibri a čerpadlo na vodu zn. Aqua Garden Gartenpumpe GJ 3300 so záhradnou hadicou o dĺžke 15 metrov, pričom tieto veci vyniesol von cez okno na spálni, na ktorom zvnútra roztrhol sieťku proti hmyzu, čím spôsobil poškodeniu J.. D. T. škodu na odcudzením vo výške 235 eur a škodu poškodením vo výške 13 eur,

10. v priebehu mesiaca apríl 2012 v katastrálnom území Bystričany, na lúke Smolenice pod lyžiarskym vlekom, sa snažil vojsť do troch chatiek bez popisných čísiel, a to tak, že prineseným pajsrom sa snažil vylomiť zámok na uzamknutých vstupných dverách na najvyššie položenej chatke, čo sa mu však nepodarilo a ani nič nevzal, a tak nespôsobil poškodenému J. K. žiadnu škodu, následne sa presunul ku o 20 metrov nižšie položenej chatke, kde sa pajsrom snažil vylomiť uzamknuté vstupné dvere v oblasti zámku, čo sa mu však opäť nepodarilo, pričom poškodenému W. T. nespôsobil žiadnu škodu a v závere sa presunul k tretej chatke nachádzajúcej sa o 20 metrov nižšie, kde sa pokúsil taktiež prineseným pajsrom vypáčiť vstupné vchodové dvere v oblasti zámku, čo sa mu však zase nepodarilo, pričom poškodenému W. H. nespôsobil žiadnu škodu,

11. v presne nezistenom čase od 17:00 hod. dňa 11.4.2012 do 7:00 hod. dňa 12.4.2012 v obci Oslany na Ul. Školskej, pred bytovkou č. XX/XA, vošiel do osobného motorového vozidla zn. Peugeot U. EČ: R., patriacemu poškodenému H. Y., a to tak, že roxorom vypáčil zámok na dverách do nákladného priestoru vozidla a vzal chvostovú pílu zn. Makita, plátok do tejto píly, kufrík s príklepovou vŕtačkou zn. Makita, kufrík s akumulátorovou šróbovačkou zn. Makita a elektrické miešadlo na maltu zn. NAREX, modrej farby, typ EGM 10-E3, s výrobným číslom 01570628, čím spôsobil poškodenému J. F., škodu odcudzením vo výške 790 eur a poškodenému H. Y. škodu poškodením vo výške 55 eur.

V bodoch 12) až 32) bol uznaný vinným z pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, f/, ods. 3 písm. a/, ods. 4 písm. c/, d/ Tr.zák. sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr.zák., sčasti v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr.zák., sčasti v jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr.zák., pretože:

12. v presne nezistenom čase v mesiaci máj 2012 v Čereňanoch, v časti Fančová, preskočil plot pri obývanom rodinnom dome č. XXX/X, prineseným páčidlom vypáčil okno o rozmeroch 88 x 136 cm, cez ktoré sa dostal dovnútra, kde však nič nevzal, následne rozbil okno na kuchyni o rozmeroch 70 x 50 cm, odkiaľ vzal domácu klobásu a kávu, čím spôsobil poškodeniu J. U. škodu odcudzením vo výške 11,67 eur a škodu poškodením vo výške 24,46 eur, potom pokračoval k ďalšiemu obývanému rodinnému domu s popisným číslom 179/5, kde preskočil plot a poškodil dvoje drevené dvere v oblasti zámku a zárubne o rozmeroch 200 x 90 cm a vošiel dovnútra, avšak nič nevzal, čím poškodeniu G. F. spôsobil škodu poškodením vo výške 69,40 eur, ďalej sa presunul k oplotenému pozemku, na ktorom sa nachádzali dva obývané rodinné domy, plot preskočil a na dome po ľavej strane s popisným číslom XXX/X rozbil okno o rozmeroch 60 x 80 cm a vzal z neho elektrický kábel čiernej farby na 380 V o dĺžke cca 20 metrov, potom rozbil okno na kuchyni o rozmeroch 120 x 120 cm a poškodil dva zámky, čím poškodenému W. F. spôsobil škodu odcudzením vo výške 25 eur a škodu poškodením vo výške 35,10 eur, na druhý deň prišiel opäť k oplotenému pozemku, na ktorom sa nachádzali dva rodinné domy, plot preskočil a na garáži pri dome s popisným číslom 177/3 vylomil dvere o rozmeroch 200 x 90 cm, odkiaľ vzal elektrický kábel na 380 V o dĺžke cca 10 metrov a 5 kg zemiakov vo vreciach, čím spôsobil poškodenému J. R. škodu odcudzením vo výške 11,95 eur a škodu poškodením vo výške 40 eur,

13. v presne nezistenom čase od 00:30 hod. do 9:15 hod. dňa 4.5.2012 v Čereňanoch na Ul. R. č. XXX/X B - na „O. S.“ pajsrom vypáčil bočné vchodové dvere v oblasti zámku, následne vošiel dovnútra, vypáčil registračnú pokladňu, odkiaľ vzal finančnú hotovosť vo výške 2.107 eur, ďalej vzal televízor zn. Panasonic, vysávač zn. Ritelo, notebook Asus, plynovú bombu, 2 ks 50 litrové prázdne antikorové sudy a 1 ks 50 litrový pivový sud, 2 redukčné ventily, diaľkový ovládač Samsung, 2 kartóny cigariet zn. Mars - dlhé, 2 kartóny cigariet zn. Petra - červené, 2 kartóny cigariet zn. Marlboro - červené, 2 fľaše Metaxy, fľaša Havana Club Anejo, 2 fľaše Jack Daniels, fľaša Tatranského čaju 52%, fľaša Balantines, 4 fľaše Spišskej Borovičky, fľaša Martell VS, fľaša Soberano, fľaša Rum Stroh 80%, fľaša Slivovica pravý dest., fľaša Absitnh 70%, 2 fľaše Vodka Absolut, fľaša KBŠ, fľaša Hruška Spiš, fľaša Slivka Spiš, fľaša Marhuľa Spiš a následne pajsrom vylomil na výhernom hracom automate zn. Synot IVT 2 dvierka mincovníka, odkiaľ odcudzil finančnú hotovosť vo výške 172 eur, čím spôsobil poškodeniu J.. W. U. škodu odcudzením vo

výške 5.326 eur a škodu poškodením vo výške 90 eur a poškodenému W. E. E., s.r.o., škodu odcudzením vo výške 172 eur a škodu poškodením vo výške 400 eur,

14. v čase od 20:45 hod. dňa 24.5.2012 do 18:30 dňa 25.5.2012 hod. v obci Horná Ves, časť Rudica, na neobývanom rodinnom dome č. XXX, neznámym spôsobom poškodil drevené vchodové dvere v oblasti zámku, vošiel do rodinného domu, následne vo vnútri poškodil zárubňu na dverách vedúcich do kúpeľne, avšak nič nevzal, potom vyšiel von z domu a presunul sa k prístavbe domu, kde otvoril drevené dvere vedúce do šopy, ktoré neboli uzamknuté a zo šopy odcudzil 2 ks elektrických káblov na 220 V o dĺžke spolu cca 60 m, čím poškodenému J. X. spôsobil škodu poškodením vo výške 65,50 eur a odcudzením vo výške 45 eur,

15. dňa 31.5.2012 v čase okolo 01:00 hod. v obci Čereňany na Ul. A. vzal z Rímskokatolíckeho kostola, ktorý je vedený na pamiatkovom úrade Slovenskej republiky pod. č. XXX/X ako národná kultúrna pamiatka a taktiež sa nachádza na pietnom mieste - cintoríne, medenú rínu o dĺžke 350 cm a o priemere 10 cm, čím poškodenej N. cirkvi, biskupstvu U. U., spôsobil škodu odcudzením vo výške 70 eur,

16. dňa 1.6.2012 v čase okolo 12:00 hod. v obci Oslany na Ul. F. pri dome č. XXX/XXX, na hospodárskej budove bez popisného čísla zapísanej v liste vlastníctva č. XXXX, k. ú. Oslany, využívanej ako sklad, poškodil drevené vchodové dvere o rozmeroch 200 cm x 90 cm v oblasti zámku, vošiel dovnútra avšak nič nevzal, čím spôsobil poškodenej P. T. škodu poškodením vo výške 40,50 eur, potom prešiel k susednej hospodárskej budove bez popisného čísla zapísanej v liste vlastníctva č. XXXX, k. ú. Oslany, kde poškodil drevené vchodové dvere o rozmeroch 200 cm x 90 cm, a to tak, že vylomil lišty na týchto dverách, čím vznikol otvor o rozmeroch 30 cm x 50 cm, vošiel dnu, avšak nič nevzal, čím spôsobil poškodenému H. Y. škodu poškodením vo výške 70 eur,

17. v presne nezistenom čase od 16:00 hod. dňa 1.6.2012 do 7:55 hod. dňa 2.6.2012 na Ul. D. č. XXX, pajsrom poškodil visiaci zámok na sklade Stavených materiálov v Oslanoch, následne vytrhol oceľovú mrežu, vytlačil okno na objekte unimobunky, odkiaľ odcudzil 20 ks hliníkových murárskych lyžíc, 25 ks silikónov, 8 ks hrebenáčov - hobeľ č. 6, 10 ks hrebenáčov - hobeľ č. 8, 10 ks hobeľ hladký, 5 ks molitanových filcov, 5 ks plstených filcov, 5 ks penových filcov, 10 ks PUR peny a 5 ks murárskej naberačky, čím spôsobil škodu odcudzením poškodenému G. Y. vo výške 267,50 eur a poškodením v sume 30 eur, následne pajsrom rozbil sklenenú výplň na vstupných plastových dverách vedúcich do priestorov tribúny, ktoré taktiež aj páčil v oblasti zámku, vošiel do objektu a poškodil 3 kusy drevených dverí a visiaci zámok, pričom z priestorov tribúny odcudzil finančnú hotovosť vo výške 15 eur a taktiež aj 3 kusy pracieho prášku zn. Biomat a 3 lopty zn. Nike, čím spôsobil škodu poškodením Obci Oslany vo výške 75 eur a odcudzením škodu Telovýchovnej jednote Slovan Oslany vo výške 74,37 eur,

18. v presne nezistený deň od 1.6.2012 do 3.6.2012 vo večerných hodinách v katastri obce Oslany vošiel do neoploteného areálu novostavby čerpacej stanice nachádzajúcej sa na parc. čísle XXXX/XX, list vlastníctva č. XXXX, k. ú. Oslany, kde na bielej unimobunke s terasou bez popisného čísla, slúžiacej ako sklad, poškodil zámok na zabezpečovacej mreži vchodových dverí a následne poškodil zámok aj na vstupných sklenených dverách, avšak dovnútra sa nedostal, následne na vedľa stojacej plechovej búde žltej farby bez popisného čísla odrazil visiaci zámok zabezpečujúci vstupné dvere, vošiel dovnútra, odkiaľ odcudzil elektrický kábel na 380 V o dĺžke 250, pričom z tohto kábla v zadnej časti areálu odstránil gumenú bužírku a čistý kábel si vzal, čím spôsobil poškodenému H. J.i škodu odcudzením vo výške 250 eur a škodu poškodením vo výške 25,20 eur,

19. dňa 5.6.2012 v čase okolo 12:00 hod. v katastri obce Bystričany, časť Pitvorky, po príchode k murovanej chatke bez popisného čísla, nachádzajúcej sa na parc. čísle XXXX/X, list vlastníctva č. XXXX v k. ú. Bystričany, rozbil sklenenú výplň na okne o rozmeroch 60 cm x 50 cm, ktoré sa nachádzalo vo výške 150 cm nad zemou, vošiel dovnútra, avšak nič nevzal, následne na plechovej búde stojacej vedľa chatky poškodil visiaci zámok na dverách a vošiel dovnútra, avšak taktiež nič nevzal, čím spôsobil poškodenému H. X. škodu poškodením vo výške 16,50 eur, pričom obžalovaný potom prišiel k drevenej chatke bez popisného čísla nachádzajúcej sa na parc. číslo 1330/5 v k. ú. Bystričany, kde poškodil dva visiace zámky na mreži okna, a to tak, že ich vylomil, otvoril mrežu a vytlačil okno, vošiel dovnútra odkiaľ taktiež nič nevzal, čím spôsobil poškodenému D. X. škodu poškodením vo výške 5 eur,

20. v čase od dňa 16.6.2012 od 15:00 hod. 9:40 hod. dňa 18.6.2012 v obci Bystričany na Ul. Hviezdoslavovej vošiel do plechovej budy, ktorá sa nachádza na parcele č. XXX/X, a to tak, že pajsrom odstránil z plechovej budy visiaci zámok, ktorý nechal voľne položený, následne vnikol do plechovej budy a vzal z nej miešadlo zn. Guede typ. GRW 1 800 modrej farby, elektrické vŕtacie kladivo RT-RH 32 šedo-čiernej farby, priamočiaru pílu zn. Narex modrej farby, Flex zn. Black & Decker 1 800 W oranžovej farby, následne z plechovej budy vytiahol 4-žilový medený elektrický kábel o dĺžke 20 m, ktorý ošúpal z izolácie a nechal voľne položený pred plechovou búdou, 4-žilový medený kábel o dĺžke 25 m, ktorý nasekal na 1 m dlhé kusy a položil ho pred plechovú búdu, čím spôsobil poškodenému J. M. škodu odcudzením vo výške 437,90 eur a poškodením vecí vo výške 71,30 eur,

21. dňa 20.6.2012 v nočných hodinách na parkovisku v obci Čereňany, na Ul. Farskej, prišiel k autobusu zn. Sor EVČ: R. T.: W bielej farby a vedľa predných nástupných dverí sa snažil vypáčiť nádrž páčidlom, čo sa mu však nepodarilo a z toho dôvodu si ľahol pod autobus, pričom nádrž prerazil páčidlom a do diery strčil prinesenú hadicu a odčerpával motorovú naftu do 20 litrovej bandasky, ktorú odniesol so sebou preč, pričom zvyšok nafty vytekol na zem, čím spôsobil poškodeniu spoločnosti SAD Prievidza, a. s., škodu odcudzením vo výške 105,42 eur a škodu poškodením vo výške 70 eur,

22. v presne nezistenej dobe koncom mesiaca jún 2012 v nočných hodinách v Čereňanoch, Q. vošiel do Farského domu, a to tak, že vypáčil páčidlom vstupné vchodové dvere, cez ktoré vnikol dnu, pričom postupne vypáčil niekoľko dverí v oblasti zámku a z jednej miestnosti so skriňami vzal čierny notebook s káblami, 14 mincí zo žltého kovu, mobilný telefón zn. Nokia, čím spôsobil poškodenému H. R. škodu odcudzením vo výške 360,-eur a škodu poškodením vo výške 15,-eur,

23. v presne nezistenej dobe od dňa 14.7.2012 v poobedných hodinách do dňa 15.7.2012 do 7:30 hod. v k. ú. Bystričany, v časti zvanej Bystričianská dolina, na chate č. p. XXX, vylomil okenicu, následne rozbil okno a zvnútra vzal 2 fľaše 0,7 l vodky zn. Nicolaus a 5 litrov vína zn. Rizling, čím spôsobil Urbárskému pozemkovému spoločenstvu Bystričany škodu odcudzením vo výške 23,96 eur a poškodením vo výške 180 eur,

24. v presne nezistenom čase od 21:00 hod. dňa 17.7.2012 do 5:00 hod. dňa 18.7.2012 v Bystričanoch, na Ul. Janka Kráľa, vošiel cez neuzamknutú bráničku zo zadnej strany dvora na pozemok obývaného rodinného domu č. XXX/XX, prišiel k hospodárskej budove, na dverách roxorom odrazil visiaci zámok, pričom z budovy vzal 1 ks podomácky vyrobený transformátor na zváranie, 4 ks 25 m medeného kábla, 1 ks 80 m medeného CYKY 12 x 1,5, čím spôsobil poškodenému H. U. škodu odcudzením vo výške 463,90 eur a poškodením vo výške 3,80 eur,

25. v presne nezistenej dobe od dňa 23.7.2012 do dňa 26.7.2012 do 15:00 hod. v k.ú. Horná Ves, časti Gočalová, na chate č. p. XXX, rozlámaval vchodové dvere, vošiel dnu a odcudzil plynovú pištoľ nezistenej značky, 2 plechovky piva zn. Topvar a 4 mäsové konzervy, čím spôsobil poškodenému H. R. škodu odcudzením vo výške 29,72 eur a škodu poškodením vo výške 50 eur,

26. v presne nezistenom čase v mesiaci apríl 2012 vnikol do chatky nachádzajúcej sa v obci Kamenec pod Vtáčnikom, na pozemku parcelného čísla XXX, a to tak, že pajsrom vypáčil vstupné vchodové dvere v oblasti zámku, poškodil drevenú zárubňu a z chatky vzal dvojkazetový rádiomagnetofón, čím poškodenému T. F. spôsobil škodu odcudzením vo výške 5 eur a škodu poškodením dverí, zámku a zárubne vo výške 15 eur,

27. v presne nezistenom čase v mesiaci apríl 2012 vnikol do chatky bez popisného čísla, nachádzajúcej sa v obci Kamenec pod Vtáčnikom, a to tak, že pajsrom vypáčil vstupné vchodové dvere v oblasti zámku, poškodil drevenú zárubňu a z chatky nevzal nič, čím spôsobil poškodenému J. F. škodu poškodením dverí, zámku a zárubne vo výške 15 eur,

28. v presne nezistenom čase v mesiaci apríl 2012 vnikol do chatky nachádzajúcej sa v obci Kamenec pod Vtáčnikom parcelné číslo XXX, a to tak, že pajsrom vypáčil okenicu na okne, cez otvorené okno vošiel do chatky, odkiaľ vzal 1 litrovú fľašu domácej slivovice, čím spôsobil poškodenému J. F. škodu odcudzením vo výške 10 eur a škodu poškodením okenice vo výške 5 eur,

29. v presne nezistenom čase od 26.5.2012 do 3.6.2012 v Oslanoch, časť Ľubianka, vnikol do kôlne nachádzajúcej sa na pozemku pri chalupe s popisným číslom XXX, a to tak, že preskočil plot na hranici pozemku, pajserom vypáčil dvere na kôlne v oblasti zámku a z kôlne vzal dva biele predlžovacie káble o dĺžke 25 metrov, jeden čierny predlžovací kábel o dĺžke 10 metrov, príklepovú vŕtačku nezistenej značky a pred kôľňou odrezal z cirkulára privodový kábel o dĺžke asi 25 metrov, čím spôsobil poškodenému N. A. Y. škodu odcudzením vo výške 80 eur a škodu poškodením dverí a zámku vo výške 15 eur, hoci bol rozhodnutím Obvodného úradu Prievidza, Odbor všeobecnej vnútornej správy, sp. č. ObÚ-PD-OVVS-2012/00963 zo dňa 29.11.2011, právoplatného dňa 10.4.2012, uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý mu bolo uložené pokarhanie,

30. v presne nezistenom čase v mesiaci júl 2012 v Oslanoch na Ul. Východná vnikol do stavebnej budy prislúchajúcej k novostavbe bez popisného čísla, a to tak, že sekerou odrazil dva visiace zámky na dverách stavebnej budy a z budy vzal štvoržilový predlžovací kábel na 380 V o dĺžke 40 metrov, čím spôsobil poškodenému J. E. škodu odcudzením vo výške 30 eur a škodu poškodením visiacych zámkov vo výške 10 eur, hoci bol rozhodnutím Obvodného úradu Prievidza, Odbor všeobecnej vnútornej správy, sp. č. ObÚ-PD-OVVS-2012/00963 zo dňa 29.11.2011, právoplatného dňa 10.4.2012, uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý mu bolo uložené pokarhanie,

31. v presne nezistenom čase od 23.7.2012 do 26.7.2012 v Hornej Vsi, časť Gočálová, vnikol do domu bez popisného čísla, a to tak, že sekerou odrazil dva visiace zámky na vstupných drevených dverách a vzal prenosný lampáš na batérie, čím poškodenej G. N. spôsobil škodu odcudzením vo výške 1 euro a škodu poškodením zámkov vo výške 10 eur, hoci bol rozhodnutím Obvodného úradu Prievidza, Odbor všeobecnej vnútornej správy, sp. č. ObÚ-PD-OVVS-2012/00963 zo dňa 29.11.2011, právoplatného dňa 10.4.2012, uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý mu bolo uložené pokarhanie,

32. v presne nezistenom čase od 23.7.2012 do 26.7.2012 v Hornej Vsi, časť Gočálová, vnikol do chatky bez popisného čísla, a to tak, že preskočil plot pri chatke, pajserom vypáčil okenicu na okne, cez ktoré vošiel dnu, následne vypáčil dvere do ďalšej miestnosti, avšak nič nevzal, čím spôsobil poškodenému T. E. škodu poškodením dverí a okenice vo výške 35 eur, hoci bol rozhodnutím Obvodného úradu Prievidza, Odbor všeobecnej vnútornej správy, sp. č. ObÚ-PD-OVVS-2012/00963 zo dňa 29.11.2011, právoplatného dňa 10.4.2012, uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý mu bolo uložené pokarhanie.

V bodoch 33) až 37) bol uznaný vinným z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, f/ Tr.zák. sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr.zák., sčasti v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr.zák., pretože:

33. v presne nezistenej dobe v čase od dňa 8.9.2012 od 15:00 hod. do 18:00 hod. dňa 10.9.2012 na parcele č. XXXX/X v obci Horná Ves rozplietol a rozťahal pletivo okolo pozemku, vošiel na pozemok, kde pajserom odrazil z plechovej budy visiacy zámok a následne poškodil dvere v oblasti zámku a z plechovej budy vzal miešadlo na maltu neznámej značky zelenej farby, vŕtacie kladivo zn. Extol Craft 401221 šedo-žltej farby, uhlovú brúsku zn. Extol AG 125 EP 850 W šedo-žltej farby, uhlovú brúsku neznámej značky modrej farby, vŕtačku neznámej značky modro-šedej farby, ručnú pítku Stanley na drevo žltó-čiernej farby, elektrickú rozvodnú skriňu bielej farby, medený predlžovací kábel na 230 V o dĺžke 25 m, medený štvoržilový kábel s koncovkami na 380 V o dĺžke 20 m, medený štvoržilový kábel s rozvodnou skriňou s dvoma koncovkami na 380 V o dĺžke 20 m, medený štvoržilový kábel s koncovkami na 380 V o dĺžke 20 m a elektrickú strunovú kosačku Extol GT 55 D, čím spôsobil poškodenému R. U. škodu odcudzením vo výške 802 eur a poškodením vo výške 23 eur,

34. dňa 16.9.2012 v čase okolo 15:30 hod. v obci Čereňany, na Ul. Pálenickej č. XXX/XX, počas návštevy v rodinnom dome poškodeného G. X. vzal bez jeho vedomia z prístavby tohto rodinného domu zo skrine nachádzajúcej sa v obývacej izbe finančnú hotovosť vo výške 100 eur, čím poškodenému G. X. spôsobil škodu odcudzením vo výške 100 eur,

35. v presne nezistenom čase od 10.9.2012 do 17.9.2012 v obci Bystričany, časť Paučica, snažil sa vniknúť do rekreačnej chatky bez popisného čísla, a to tak, že na mreži na dverách chatky vypáčil visiaci zámok, do chatky sa však nedostal, čím poškodenému J. T. spôsobil škodu poškodením zámku vo výške 5 eur, hoci bol rozhodnutím Obvodného úradu Prievidza, Odbor všeobecnej vnútornej správy, sp. č. ObÚ-PD-OVVS-2012/00963 zo dňa 29.11.2011, právoplatného dňa 10.4.2012, uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý mu bolo uložené pokarhanie,

36. v presne nezistenom čase od 1.9.2012 do 17.9.2012 v Obci Bystričany, časť Paučica, snažil sa vniknúť do rekreačnej chatky bez popisného čísla, a to tak, že na dverách chatky vypáčil visiaci zámok, do chatky sa však nedostal, čím poškodenej Z. H. T. spôsobil škodu poškodením zámku vo výške 5 eur, hoci bol rozhodnutím Obvodného úradu Prievidza, Odbor všeobecnej vnútornej správy, sp. č. ObÚ-PD-OVVS-2012/00963, zo dňa 29.11.2011, právoplatného dňa 10.4.2012, uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý mu bolo uložené pokarhanie,

37. v presne nezistenom čase od 14.9.2012 do 17.9.2012 vnikol do chatky v časti Bystričany, v osade Paučica, a to tak, že nezisteným predmetom odstránil na mrežiach dverí dva visiace zámky, vypáčil dvere v oblasti zámku, rozhádzal veci v chatke, odcudzil 30 metrový kábel, ktorý odrezal z navíjacieho bubna a z chladničky odcudzil všetko jedlo, čím poškodenému K. R. spôsobil škodu odcudzením vo výške 50 eur a poškodením dverí a zámokov vo výške 25 eur, hoci bol rozhodnutím Obvodného úradu Prievidza, Odbor všeobecnej vnútornej správy, sp. č. ObÚ-PD-OVVS-2012/00963 zo dňa 29.11.2011, právoplatného dňa 10.4.2012, uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý mu bolo uložené pokarhanie.

Napokon v bode 38) bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, f/ Tr.zák., pretože:

38. v čase okolo 18:00 hod. dňa 7.10.2012 v katastrálnom území Horná Ves - časť Lomy, na chate s popisným č. XXX, pajsrom odrazil zámok aj s petlicou na garážových dverách z prednej časti chaty, kde následne z garáže vzal trojžilový predlžovací kábel na 220 V o dĺžke 50 m, následne obišiel uvedenú chatu, kde pajsrom vypáčil v oblasti zámku vstupné sololitové dvere zo zadnej strany chaty, vošiel do chodby, odkiaľ odcudzil vyžínací krovínorez neznámej značky, čím spôsobil poškodeniu J. A. škodu odcudzením vo výške 155 eur a škodu poškodením vo výške 50 eur.

Bol za to odsúdený podľa § 212 ods. 4 Tr.zák. s použitím §§ 36 písm. l/, 37 písm. h/, 41 ods. 3, 41 ods. 2, 42 ods. 1 Tr.zák. k spoločnému, úhrnnému, súhrnnému trestu odňatia slobody na 4 roky a 2 mesiace, pre výkon ktorého trestu bol zaradený podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr.zák. do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zároveň zrušil výrok o treste rozsudku Okresného súdu Prievidza, sp.zn. 3T/141/2012 zo dňa 22.02.2013, ako i výrok o treste rozsudku Okresného súdu Prievidza, sp.zn. 1T/11/2013 zo dňa 04.02.2013, právoplatný toho istého dňa, ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr.por. bola obžalovanému uložená povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému J. W., nar. XX.X.XXXX v R., bytom X. XXX, škodu vo výške 280 eur, je obžalovaný povinný nahradiť poškodenému T. F., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom D. XXX/XX, X. pod T., škodu vo výške 20 eur, J. F., nar. X.X.XXXX, trvale bytom T. XXX/X, X. pod T., škodu vo výške 15 eur, J. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. XXX/X, X. pod T., škodu vo výške 15 eur, N. A. Y., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom T. XXX/XX, K., škodu vo výške 95 eur, J. E., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom D. XXX/X, A., škodu vo výške 40 eur, G. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. T. č. XXX, škodu vo výške 10 eur, T. E., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom F. T. č. XXX, škodu vo výške 35 eur, J. T., nar. X.X.XXXX, trvale bytom U. Q. č. XXX/XX, M. X., škodu vo výške 5 eur, Z. H. T., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom U. Q. č. XX/XX, M. X., škodu vo výške 5 eur, K. R., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom U. Q. č. XXX/XX, M. X., škodu vo výške 45 eur, R. N., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Y. 78/XX, K., škodu vo výške 200 eur, D. J., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom D. XXX/XX, A., škodu vo výške 406,30 eur, J. D. T., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom R. XXXX/X,

M., škodu vo výške 248 eur, J. F., nar. X.X.XXXX, trvale bytom T. XX/XA, K., škodu vo výške 790 eur, poškodenému H. Y. - Y., H. XXX/XX, H., IČO: 33786585, škodu vo výške 55 eur, J. U., nar. X.X.XXXX, trvale bytom N. XXX, F. T., škodu vo výške 36,13 eur, W. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XXX/X, A., škodu vo výške 60,10 eur, G. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. U. XXX/XX, K., škodu vo výške 69,40, poškodenému spoločnosti W. E. E., s.r.o., X. XXXX/XX, W., IČO: 36566365, škodu vo výške 572 eur, W. U., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom A. XXX/XX, A., škodu vo výške 50 eur, poškodenému G., Y. poisťovňa, a. s., D. N. X, U., IČO: 00151700, škodu vo výške 4.852,23 eur, Obci Oslany, IČO: 318396, škodu vo výške 75 eur, G. Y., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom T. XXX/XX, Oslany, škodu vo výške 74,37 eur, Telovýchovnej jednote Slovan, Oslany, škodu vo výške 74,37 eur, J. Zeleníkovi, nar. X.X.XXXX, trvale bytom 1. J. XX/X, U., škodu vo výške 487 eur, Spoločnosti SAD Prievidza, a.s, Ciglianska cesta 1, IČO: 0036324043, škodu vo výške 175,42 eur, J.. H. R., nar. X.XX.XXXX, bytom A. 5, A., škodu vo výške 375 eur, G. F., nar. X.X.XXXX, trvale bytom U. XXX/XX, K., škodu vo výške 163 eur, H. X., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom X. XXX/X, X. pod T., škodu vo výške 16,50 eur, J. X., nar. X.X.XXXX, F. T. č. XXX, škodu vo výške 110,5 eur, P. T., nar. XX.X.XXXX, bytom N. XXXX, škodu vo výške 40,50 eur, poškodenému Spoločnosti T.S.K., s.r.o., SNP 134, Oslany, IČO: 36297186, škodu vo výške 260 eur, Farnosti Čereňany, IČO: 31939431, škodu vo výške 70 eur.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. bola poškodená - spoločnosť AXA, poisťovňa, a.s., pobočka poisťovne z iného členského štátu, Kolárska 6, Bratislava, J.. R. U., nar. X.X.XXXX, trvale bytom D. XXX/XX, K., s nárokom na náhradu škody odkazuje na konanie vo veciach občiansko-právnych.

Napokon podľa § 288 ods. 2 Tr.por. súd odkázal poškodených T. F., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom D. XXX/XX, X. pod T., J. F., nar. X.X.XXXX, trvale bytom T. XXX/X, X. pod T., J. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. XXX/X, X. pod T., N.. A. Y., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom T. XXX/XX, K., J. E., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom D. XXX/X, A., T. E., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom F. T. č. XXX, Z.. H. T., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom U. Q. č. XX/XX, M. X., K. R., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom U. Q. č. XXX/XX, M. X., D. J., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom D. XXX/XX, A., J.. D. T., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom R. XXXX/X, M., J. F., nar. X.X.XXXX, trvale bytom T. XX/XA, K., H. Y. - SOLID, Jalovecká 647/50, Jalovec, IČO: 33786585, J. U., nar. X.X.XXXX, trvale bytom N. XXX, F. T., W. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XXX/X, A., G. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. U. XXX/XX, K., K. Oslany, IČO: 318396, G. Y., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom T. XXX/XX, Oslany, Telovýchovnú jednotu Slovan, Oslany, J.. H. R., nar. X.XX.XXXX, A. 5, A., G. F., nar. X.X.XXXX, trvale bytom U. XXX/XX, Oslany, H. X., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom X. XXX/X, X. pod T., J. X., nar. X.X.XXXX, F. T. č. XXX, P. T., nar. XX.X.XXXX, bytom N. XXXX, A. A., IČO: 31939431, so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na konanie vo veciach občiansko-právnych.

Rozsudok súdu prvého stupňa nenadobudol právoplatnosť, pretože bol v zákonnej lehote napadnutý odvolaním obžalovaného, ktoré písomne podal prostredníctvom svojej obhajkyne. Odvolanie smerovalo proti výroku o treste. V podrobných dôvodoch odvolania obhajkyňa poukázala na ustanovenia Trestného zákona upravujúce ukládanie trestov (§§ 34, 36, 38) a v nadväznosti na to citovala aj publikované rozhodnutia, týkajúce sa ukládania trestov, z hľadiska pomerov páchatel'a a možnosti jeho nápravy (R II/1965, R 23/1967). Na základe toho súd prvého stupňa podľa obhajkyne uložil trest nielen v rozpore so zásadou spravodlivosti, ale aj úmernosti trestu. Spravodlivý trest nesmie byť ani prísnejší ani miernejší, ako je to nevyhnutné na ochranu spoločnosti. Navrhla, aby odvolací súd zrušil výrok o treste a sám uložil obžalovanému trest odňatia slobody na dolnej hranici trestnej sadzby v trvaní troch rokov.

Na verejnom zasadnutí konanom o odvolaní navrhol prokurátor krajskej prokuratúry odvolanie obžalovaného ako nedôvodné zamietnuť.

Odvolací súd podľa § 317 ods. 1 Tr.por. preskúmal zákonnosť a odôvodnenosť napadnutých výrokov rozsudku, ako aj správnosť postupu konania, ktoré im predchádzalo a dospel k záveru, že odvolaniu obžalovaného nie je možné prisvedčiť. Na druhej strane výrok o uloženom treste trpel takou vadou, ktorú bolo potrebné napraviť.

Pokiaľ ide o procesný postup orgánov činných v trestnom konaní a súdu prvého stupňa, v tomto smere neboli v odvolaní vytýkané žiadne chyby, pričom ani odvolací súd sám nezistil také chyby, ktoré by odôvodňovali podanie dovolania podľa § 371 ods. 1 Tr.por.

Výrok o vine urobil súd prvého stupňa po tom, čo postupom podľa § 257 Tr.por. prijal vyhlásenie obžalovaného o tom, že je vinný zo spáchania skutkov uvedených v obžalobe. Z pohľadu výroku o vine súčasne správne súd prvého stupňa podľa § 41 ods. 3 Tr.zák. zrušil predchádzajúce odsudzujúce rozhodnutia, pretože obžalovaného odsudzoval za ďalšie čiastkové útoky, ktoré tvorili súčasť pokračovacích trestných činov, za ktoré iné čiastkové útoky boli už vyhlásené odsudzujúce rozhodnutia, ktoré nadobudli právoplatnosť.

K vytýkaným chybám týkajúcim sa výroku o treste odňatia slobody, z hľadiska jeho výmery, uvádza senát odvolacieho súdu nasledovné. Obžalovaný si síce vytvoril podmienky pre priznanie jednej významnej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Tr.zák. v podobe priznania a úprimného oľutovania svojej trestnej činnosti, pričom svojim vyhlásením na začiatku hlavného pojednávania umožnil súdu rozhodnúť o vine bez vykonania dokazovania. Na druhej strane však nebolo možné pri určovaní výmery trestu odňatia slobody prehliadnuť, že obžalovaný opakovane spáchal tri trestné činy, z toho jeden zločin, dohromady až 38 čiastkovými útokmi najmä proti majetku poškodených. Svoju majetkovú trestnú činnosť páchal od novembra 2011 až do októbra 2012.

Súd prvého stupňa pritom ukladal obžalovanému trest odňatia slobody nie podľa sadzby uvedenej pri zločine podľa § 212 ods. 4 Tr.zák. (3 roky až 10 rokov), ale upravenej prísnejšej sadzby podľa § 41 ods. 2 Tr.zák. (asperačná zásada), keď horná hranica trestnej sadzby sa zvýšila o 1/3. Za situácie, keď obžalovanému bolo možné uložiť až trest odňatia slobody na 13 rokov a 4 mesiace, nemožno uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 roky a 2 mesiace považovať na neprimerane prísny. Podľa § 321 ods. 1 písm. e/ Tr.por. pritom odvolací súd môže zrušiť výrok o treste len, ak trest uložený súdom prvého stupňa je neprimeraný (neprimerane prísny alebo neprimerane mierny). Na tomto mieste súčasne senát odvolacieho súdu vyslovuje názor, že uložený nepodmienečný trest sa javí dokonca skôr mierny ako prísny, pre ktorý záver svedčí najmä vyššie uvedená početnosť spáchaných útokov a doba ich páchania.

Okolnosti majúce význam pre ukladanie trestu tak, ako na ne v odvolaní poukázala obhajkyňa, pritom už súd prvého stupňa významne vzal do úvahy v prospech obžalovaného pri stanovovaní výmery trestu odňatia slobody blízko dolnej hranice trestnej sadzby.

Odvolací súd však zistil, že výrok o treste trpí vadou v tom, že trest odňatia slobody uložený súdom prvého stupňa považoval súd nielen za trest spoločný podľa § 41 ods. 3 Tr.zák., ale aj za trest súhrnný podľa § 42 ods. 1 Tr.zák. Kumulácia týchto trestov vo vzťahu k totožným skutkovým zisteniam nie je možný. Ak sú splnené podmienky pre uloženie spoločného trestu a súd prvého stupňa podľa § 41 ods. 3 Tr.zák. zruší výroky o vine a treste, vrátane nadväzujúcich výrokov v predchádzajúcich právoplatných odsudzujúcich rozhodnutiach, nemôže už následne postupovať aj podľa § 42 ods. 1, 2 Tr.zák., pretože v takomto prípade výroky o trestoch v skorších rozsudkoch sú už zrušené podľa § 41 ods. 3 Tr.zák. Navyiac súhrnný trest sa ukladá vo vzťahu k skoršiemu právoplatnému rozsudku, kde výrok o vine zostáva nedotknutý, pričom pri spoločnom treste je podľa § 41 ods. 3 Tr.zák. vždy zrušovaný aj výrok o vine, a to z toho dôvodu, aby pri čiastkových útokoch pri pokračovacom trestnom čine bola odstránená prekážka veci rozhodnutej. Nedôjde tak k porušeniu zásady „ne bis in idem“ (nie dvakrát o tom istom).

Z vyššie uvedených dôvodov odvolací súd výrok o treste zrušil v celom rozsahu a sám rozsudkom rozhodol o treste tak, že tento je ukladán len ako spoločný a úhrnný. S výmerou uloženého trestu, spôsobom jeho výkonu a zaradením do ústavu na výkon trestu sa pritom stotožnil s rozhodnutím súdu prvého stupňa.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku zákon nepripúšťa žiadny ďalší riadny opravný prostriedok.