

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 5T/8/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123010291  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Vereš  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2023:7123010291.3

## Rozsudok bez odôvodnenia

Samosudca Okresného súdu Košice I, JUDr. Ľuboš Vereš, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 24. apríla 2023 v Košiciach takto

### r o z h o d o l :

Súd podľa § 285 písm. f) Tr. por.

oslobodzuje

obžalovaného G. E., nar. XX. marca XXXX v L. trvale bytom L., adresa na doručovanie písomností L., T. XX

spod obžaloby

Okresnej prokuratúry Košice I sp. zn. 2Pv 259/22/8802 zo dňa 28. februára 2023, podľa ktorej mal spáchať prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b Trestného zákona tým, že v Košiciach a inde v období od mesiaca december 2019 až doposiaľ ako otec mal. D. S. nar. XX.XX.XXXX a mal. D. S., nar. XX.XX.XXXX, obaja toho času bytom R. XX v L., neprispieva riadne a včas na ich výživu s výnimkou mesiacov november 2020, október, november a december 2022 a január 2023, kedy zaplatil spolu sumu 480,- €, hoci mu táto povinnosť vyplýva z § 62 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa rozsudku Okresného súdu Trebišov sp. zn. 8P/188/2019 zo dňa 24.02.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.06.2021, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu mal. D. S. sumou vo výške 50,- € mesačne a na mal. D. S. sumou vo výške 50,- € mesačne, a to vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matka G. M., nar. XX.XX.XXXX, čím mu za uvedené obdobie, vrátane mesiaca január 2023 vznikol dlh na výživnom vo výške najmenej 3.320,- €,

pretože trestnosť činu zanikla.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. samosudca vyhotovil zjednodušený rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení vzdali práva podať odvolanie obžalovaný a prokurátor.

### Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Okresný súd Košice I. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2).

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)

- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obž. opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.