

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 5P/4/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623200040  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Šupenová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6623200040.2

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté deti: W. I., E.. XX.XX.XXXX W. K. I., E.. XX.XX.XXXX, obe bytom ako matka, deti rodičov: matka K. I., E.. XX.XX.XXXX, trvale bytom: X. XXX, XXX XX X., štátny občianka SR, otec E. I., E.. XX.XX.XXXX, ktorý zomrel dňa XX.XX.XXXX, naposledy bytom: X. v konaní o návrhu JUDr. Zdeny Spodniakovej, notár, so sídlom: Železničná 467/40, 987 01 Poltár, za účasti náhradníčky: JUDr. Andrea Barancovej, PhD., notár, so sídlom: Dr. Herza 12, 984 01 Lučenec, na schválenie právneho úkonu, takto

### rozhodol:

Súd podanie **o d m i e t a**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Okresnému súdu Lučenec bolo dňa 05.01.2023 doručené podanie navrhovateľa, ktorým žiada schválenie právneho úkonu maloletých detí.
2. Súd uznesením č.k. 5P/4/2023-6 zo dňa 09.02.2023 vyzval navrhovateľa pod hrozbou odmietnutia podania na doplnenie podania zo dňa 05.01.2023 v lehote 10 dní. Dňa 28.03.2023 súd predmetný návrh spolu s uznesením č.k. 5P/4/2023-6 zo dňa 09.02.2023 doručil JUDr. Andrei Barancovej, PhD. ako náhradníčke notára JUDr. Zdeny Spodniakovej
3. Podľa § 129 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť. Ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať. Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.
4. Navrhovateľ mal doplniť podanie na základe uznesenia súdu, ktorý ho na to vyzval, a to tak, aby dostatočne a určito objasnil a popísal skutkový stav a doplnil podanie tak, aby bolo súdu zrejmé, čoho sa týka a čo ním sleduje..
5. Vzhľadom k tomu, že nebolo podanie navrhovateľa zo dňa 05.01.2023, v zákonnej lehote na výzvu súdu navrhovateľom doplnené, pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať (§ 129 ods. 3 CSP) a preto súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením rozhodol o jeho odmietnutí.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 357 písm. d/ CSP, § 362 ods. 1 CSP).

Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 358 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Podľa § 355 ods. 2 CSP, proti uzneseniu súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie, ak to zákon pripúšťa.

Podľa § 357 CSP odvolanie je prípustné proti uzneseniu súdu prvej inštancie o

- a/ zastavení konania,
- b/ odmietnutí podania vo veci samej,
- c/ odmietnutí žaloby na obnovu konania,
- d/ návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia
- e/ zrušení neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia podľa § 334 a § 335 ods. 1,
- f/ návrhu na opravu chýb v písaní a počítaní a iných zrejmych nesprávností, okrem odôvodnenia,
- g/ zamietnutí návrhu na doplnenie rozsudku,
- h/ zamietnutí návrhu na zrušenie rozsudku pre zmeškanie,
- i/ návrhu na predbežnú vykonateľnosť rozsudku,
- j/ odklade vykonateľnosti rozhodnutia,
- k/ povinnosti zložiť zábezpeku vo veci práva duševného vlastníctva,
- l/ zabezpečení dôkazného prostriedku,
- m/ nároku na náhradu trov konania,
- n/ prerušení konania podľa § 162 ods. 1 písm. a/ a § 164,
- o/ návrhu na uznanie cudzieho rozhodnutia o návrhu na vyhlásenie vykonateľnosti cudzieho rozhodnutia a vo veciach výkonu cudzieho rozhodnutia.

Podľa § 359 CSP odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 62 ods. 1, ods. 2 CMP je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie