

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 5C/107/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8512204705
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Judita Dubjelová
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2014:8512204705.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v právnej veci žalobcu Slovenská sporiteľňa, a.s., so sídlom Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, IČO: 00 151 653, právne zast. JUDr. Romanom Kvasnicom, advokátom, s.r.o., Sad A. Kmeťa 24, 921 01 Piešťany, IČO: 36 866 598 proti žalovanej T. E., nar. XX.X.XXXX, bytom D. XX v konaní o zaplatenie 901,88 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e prvý výrok rozsudku Okresného súdu Stará Ľubovňa č.k. 5C/107/2012-201 zo dňa 02.10.2013 tak, že tento znie:

Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 747,88 eur a 17,30 % ročný úrok zo sumy 583,76 eur od 13.7.2012 do zaplatenia a 8 % ročný úrok z omeškania zo sumy 583,76 eur od 13.7.2012 do zaplatenia a trovy konania vo výške 406,94 eur, pozostávajúce zo súdneho poplatku vo výške 35,55 eur a z trov právneho zastúpenia vo výške 371,39 eur na účet právneho zástupcu žalobcu JUDr. Roman Kvasnica, advokát, s.r.o. Sad A. Kmeťa 24, Piešťany v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Podaním doručeným súdu dňa 18.11.2013 žalobca prostredníctvom svojho právneho zástupcu navrhol, aby súd vydal opravné uznesenie rozsudku tunajšieho súdu sp. zn. 5C/107/2012 zo dňa 02.10.2013. Svoj návrh odôvodnil tým, že preskúmaním doručeného rozsudku zistil, že v písomnom vyhotovení rozsudku pravdepodobne chybou pri písaní došlo k pochybeniu v časti výroku rozhodnutia, kde bol v časti zmluvného úroku vo výške 17,30 % ročne, ktorý je odporkyňa povinná zaplatiť, chybné uvedení pojem „úrok z omeškania“ namiesto správneho „úrok“.

Podľa § 164 O. s. p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd po preskúmaní tvrdených skutočností zistil, že v danom prípade došlo pri písomnom vyhotovení rozsudku č.k. 5C/107/2012-201 zo dňa 02.10.2013 ku chybe v písaní, resp. k inej nesprávnosti, keď súd v prvom výroku rozsudku nesprávne špecifikoval priznanú pohľadávku v časti riadneho úroku. Pôvodne súd uviedol v prvom výroku predmetného rozsudku, že povinná je okrem iného povinná zaplatiť žalobcovi aj „... 17,30 % ročný úrok z omeškania zo sumy 583,76 eur od 13.7.2012 do zaplatenia ...“, pričom správne má byť uvedené, že povinná má zaplatiť žalobcovi „... 17,30 % ročný úrok zo sumy 583,76 eur od 13.7.2012 do zaplatenia ...“. Uvedená skutočnosť vyplýva aj z odôvodnenia predmetného rozsudku, v ktorom súd na šiestej strane, predposlednej vete prvého odseku uvádza, že súd zaviazal žalovanú uhradiť tiež 17,3 % ročný úrok z úveru z istiny 583,76 eur od 13.7.2012 do zaplatenia a zákonný úrok z omeškania zo sumy 583,76 eur od 13.7.2012 do zaplatenia.

Vzhľadom na zistenú chybu a zrejmu nesprávnu v písomnom vyhotovení rozsudku súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami túto chybu odstránil týmto opravným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na tunajšom súde do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.