

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 6C/192/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713217112
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dalibor Miľan
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6713217112.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa Š. O., trvale bytom M. C. XXX/XX, XXX XX J., prechodne bytom G. F. XXXX/XX, XXX XX B., štátny občan SR, proti odporkyni V. O., nar. X.XX.XXXX, bytom D. R. XXXX/XX, XXX XX B., štátna občianka SR, o podaní navrhovateľa zo dňa 7.10.2013, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa, doručené tunajšiemu súdu dňa 7.10.2013, **o d m i e t a**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 7.10.2013 bolo tunajšiemu súdu doručené nejasné a neurčité podanie navrhovateľa zo dňa 7.10.2013, označené ako „žiadost' o zrušenie vyživovacej povinnosti voči odporkyni“, ktoré neobsahovalo náležitosti podľa § 42 ods. 3, § 79 ods. 1 a 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len "O.s.p."). Súd v zmysle § 43 ods. 1 O.s.p. vyzval uznesením č. k. 6C/192/2013-4 zo dňa 11.11.2013 navrhovateľa, aby ho v lehote 10 dní od jeho doručenia doplnil svoje podanie o riadne označenie navrhovateľa a o presný a vykonateľný výrok rozhodnutia, ktorého sa navrhovateľ domáha.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Jednou z procesných podmienok konania pred súdom je aj návrh na začatie konania, ktorý musí obsahovať všetky zákonom stanovené náležitosti.

Keďže navrhovateľ svoje podanie zo dňa 7.10.2013 ani napriek výzve súdu zo dňa 11.11.2013, nedoplnil, súd postupoval podľa § 43 ods. 2 prvá veta O.s.p, v ktorom sa uvádza, že ak účastník v určenej lehote podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Nakoľko navrhovateľ svoje podanie zo dňa 7.10.2013 nedoplnila v rozsahu uvedenom v uznesení č. k. 6C/192/2013-4 zo dňa 11.11.2013, nemohol súd toto podanie považovať za návrh na začatie konania a odmietol ho.

O trovách konania rozhodol súd analogicky podľa § 146 ods.1, písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 43 ods. 2 druhá veta O.s.p., ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu

o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a O.s.p. rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici a to písomne v 3 vyhotoveniach s odôvodnením. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. V odvolaní možno uviesť len nové skutočnosti a dôkazy.