

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 6C/92/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3713204755  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 01. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Vašut  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2014:3713204755.6

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici, sudcom JUDr. Ladislavom Vašutom, v právnej veci žalobkyne M. O., nar. XX. XX. XXXX, dôchodkyne, bytom V. K. XXX, zastúpenej M. Š., bytom V. K. XXX, proti žalovaným: 1/ neznámym dedičom po Y. M., rod. I., nar. v roku XXXX, naposledy bytom Z. K. XXX, zastúpeným opatrovníčkou V. L., tajomníčkou Okresného súdu v Považskej Bystrici a 2/ M. I., nar. XX. XX. XXXX, bytom I. E.. XX/XX, Č. K., Č., v konaní o určenie vlastníctva k nehnuteľnostiam, takto

### rozhodol:

Do dedičstva po nebohom B. I. - I., rod. I., nar. XX. XX. XXXX, ktorý zomrel dňa XX. XX. XXXX p a t r i a podiely žalovaných v parcelách KNC XXX/X „zastavané plochy a nádvorie“ o výmere 398 m<sup>2</sup>, KNC XXX/X „zastavané plochy a nádvorie“ o výmere 83 m<sup>2</sup>, KNC XXX/X „zastavané plochy a nádvorie“ o výmere 57 m<sup>2</sup>, ktoré sú zapísané na LV č. XXX k.ú. I., v podiele 2/60-ín po Y. M. a v podiele 1/30-iny po M. I.. V parcele KNE XX „záhrady“ o výmere 364 m<sup>2</sup>, zapísanej na LV č. XXX k.ú. I. v podiele 2/30-ín po Y. M. a v podiele 1/15-iny po M. I.. V parcele KNE XX „orná pôda“ o výmere 2.472 m<sup>2</sup>, zapísanej na LV č. XXX k.ú. I. v podiele 1/10-iny po Y. M. a v podiele 1/10-iny po M. I.. V parcele KNE XXX „orná pôda“ o výmere 787 m<sup>2</sup>, zapísanej na LV č. XXX k.ú. I. v podiele 1/10-iny po Y. M. a v podiele 1/10-iny po M. I.. V parcele KNE XXX „orná pôda“ o výmere 2.878 m<sup>2</sup>, zapísanej na LV č. XXX k.ú. I. v podiele 1/30-iny po Y. M. a v podiele 1/30-iny po M. I.. V parcele KNE XXX „orná pôda“ o výmere 1.723 m<sup>2</sup>, zapísanej na LV č. XXX k.ú. I. v podiele 2/60-ín po Y. M. a v podiele 1/30-iny po M. I.. V parcele KNE XXX „orná pôda“ o výmere 1.332 m<sup>2</sup>, zapísanej na LV č. XXX k.ú. I. v podiele 2/30-ín po Y. M. a v podiele 1/15-iny po M. I.. V parcele KNE XXX „trvalé trávne porasty“ o výmere 83 m<sup>2</sup>, zapísanej na LV č. XXX k.ú. I. v podiele 2/60-ín po Y. M. a v podiele 1/30-iny po M. I.. V parcelách KNE XXX/X „trvalé trávne porasty“ o výmere 15.310 m<sup>2</sup>, parcele KNE XXX/X „trvalé trávne porasty“ o výmere 327 m<sup>2</sup>, parcele KNE XXX/X „orná pôda“ o výmere 183 m<sup>2</sup>, parcele KNE XXX/X „trvalé trávne porasty“ o výmere 19 m<sup>2</sup>, zapísaných na LV č. XXX k.ú. I. v podiele 336/46080-ín po Y. M. a v podiele 336/46080-ín po M. I.. V parcele KNE XXX/X „lesné pozemky“ o výmere 31.231 m<sup>2</sup>, zapísanej na LV č. XXX k.ú. I. v podiele 336/46080-ín po Y. M. a v podiele 336/46080-ín po M. I..

Žalobkyni náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

Žalovaní v 1. a 2. rade sú p o v i n n í zaplatiť na účet Okresného súdu v Považskej Bystrici, spoločne a nerozdielne súdny poplatok vo výške 99,50 € a z titulu trov preddavkovaných štátom 2,10 €, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

### o d ô v o d n e n i e :

Žalobkyňa požiadala súd, aby určil, že nehnuteľnosti nachádzajúce sa v katastrálnom území I., patria v podieloch uvedených v žalobe do dedičstva po jej nebohom otcovi B. I. I..



Podľa potvrdenia Mesta Bytča sa v evidencii mesta osoba menom Y. M., rod. I. - I., narodená v roku XXXX nenachádza. Pretože toto potvrdenie pochádza z júna 2013 je zrejmé, že Y. M. v súčasnosti už nežije a žalobkyňa ako účastníčka konania podala žalobu proti neznámym dedičom po nebohej Y. M.. Nežije ani Q. I. - I., ktorý zomrel XX. XX. XXXX. Naposledy býval v O. a na základe uznesenia Okresného súdu v Považskej Bystrici zo dňa 30. 06. 2010, č.k. 10D 486/04-224, D/ňot 185/04, zdedil jeho podiely v nehnuteľnostiach v obci I. jeho syn M. I., nar. XX. XX. XXXX, bytom Č. K.. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 13. 08. 2010.

Z výpovedí svedka P. L. súd zistil, že podiely v nehnuteľnostiach v obci I., ktoré zdedila Y. M. a Q. I.Á. I. a následne po ňom žalovaný v 2. rade, nikdy nepatrili do podielového spoluvlastníctva B. I. I., ktorý zomrel v roku XXXX. Ako podieloví spoluvlastníci uvedených nehnuteľností sú na liste vlastníctva, okrem dedičov po nebohom B. I. I., ktorý zomrel v roku XXXX, vedení súrodenci, resp. právni nástupcovia súrodencov po nebohom B. I. I., ktorý zomrel v roku XXXX.

Uvedené nehnuteľnosti nikdy neužíval B. I. I., ktorý zomrel v roku XXXX, ani jeho dedičia.

Rovnako svedkovia L. Š. Q. P. I. potvrdili, že nehnuteľnosti ktoré sú predmetom konania, užíva rodina nebohého B. I. I., ktorý zomrel v roku XXXX.

Pozemková kniha spravidla neobsahovala dátumy narodenia vlastníkov, alebo spoluvlastníkov nehnuteľností a tak sa stávalo, že v dedičskom konaní pokiaľ sa v obci, v ktorej poručiteľ nehnuteľnosti vlastnil, nachádzal aj iný občan toho istého mena, došlo k zámene a k prededeniu nehnuteľností, resp. ich častí po inom vlastníkovi alebo spoluvlastníkovi.

List vlastníctva obsahuje údaje, ktoré sú pre spoločnosť záväzné dovtedy pokiaľ sa nepreukáže opak.

V danom prípade súd vzhľadom k tomu, že ostatní spoluvlastníci nehnuteľností, ktoré sú predmetom konania, sú súrodenci poručiteľa B. I. I., ktorý zomrel v roku XXXX konštatoval, že v dedičskom konaní po nebohom B. I. I., ktorý zomrel v roku XXXX, došlo omylom k nesprávnemu prededeniu nehnuteľností, ktoré sú predmetom tohto konania.

Podľa § 100 ods. 2 veta prvá Občianskeho zákonníka, premlčujú sa všetky majetkové práva s výnimkou vlastníckeho práva.

Uplatnenú námietku premlčania zo strany žalovaného v 2. rade z toho dôvodu súd neakceptoval a určil, že nehnuteľnosti, ktoré sú predmetom konania v príslušných spoluvlastníckych podieloch patria do dedičstva po nebohom B. I. I., ktorý zomrel v roku XXXX.

Žalobkyňa bola v konaní úspešná. Náhradu trov konania nežiadala, preto súd vyslovil, že jej náhradu trov konania nepriznáva.

Žalobkyni bolo priznané oslobodenie od súdnych poplatkov.

Žalovaní v 1. a 2. rade, ktorí boli v konaní neúspešní, sú povinní zaplatiť na účet Okresného súdu v Považskej Bystrici, spoločne a nerozdielne súdny poplatok vo výške 99,50 € a trovy preddavkované štátom - svedočné vyplatené svedkovi P. I. vo výške 2,10 €, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd Trenčín, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 251 ods. 2 O.s.p. ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.