

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 9C/200/2008
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1208216852
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Sobolovská
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2014:1208216852.11

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci navrhovateľa: S.. Q. P., J.. XX. XX. XXXX, L. XX, G., proti odporcom: 1. Stavebné bytové družstvo Bratislava II, Strojnícka 8, Bratislava, IČO: 00 169 382, 2. SR - Ministerstvo spravodlivosti SR, Župné námestie 13, Bratislava, 3. SR - Generálna prokuratúra SR, Štúrova 2, Bratislava, 4. SR - Ministerstvo vnútra SR, Pribinova 2, Bratislava, IČO: 00 151 866, 5. SR - Národná rada SR, Námestie Alexandra Dubčeka 1, Bratislava, IČO: 00 151 491, o zaplatenie 99.581,76 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 19.8.2008 tunajší súd vo veci sp.zn. 12C/182/2004 predložil osobne do podateľne tunajšieho súdu návrh navrhovateľa zo dňa 28.3.2007 a 25.5.2007 na zapísanie ako samostatného návrhu do oddelenia. Konaniu bola pridelená sp.zn. 9C/200/2008. V uvedenom konaní sa navrhovateľ podaním zo dňa 22.3.2007 domáhal od odporcu v 1. rade zaplatenia sumy 99.581,76 € (3.000.000,00 Sk) za vyvlastnenie jeho bytu a pivnice a za preplatky nájmu jeho právnych predchodcov v dôsledku čoho sa krátilo navrhovateľovo dedičstvo. Dňa 25.5.2007 navrhovateľ súdu predložil návrh na rozšírenie účastníkov konania o ďalších odporcov v 2. rade SR - Ministerstvo spravodlivosti SR, v 3. rade SR - Generálna prokuratúra SR, v 4. rade SR - Ministerstvo vnútra SR, v 5. rade SR - Národná rada SR. Uvedené pripustil, po odvolaní navrhovateľa, Krajský súd v Bratislave rozhodnutím č.k. 6Co/126/2013-220 zo dňa 29.10.2013.

Tunajší súd zistil, že na tunajšom súde je vedené konanie sp.zn. 10C/38/2008, ktoré bolo dňa 15.2.2008 vylúčené na samostatné konanie. V uvedenom konaní je navrhovateľ: S.. Q. P. a odporcovia: 1. Stavebné bytové družstvo Bratislava II, 2. SR - Ministerstvo spravodlivosti SR, v 3. rade SR - Generálna prokuratúra SR, v 4. rade SR - Ministerstvo vnútra SR, v 5. rade SR - Národná rada SR. Predmetom konania je návrh navrhovateľa, ktorým sa pôvodne voči odporcovi v 1. rade domáhal zaplatenia sumy 99.581,76 € (3.000.000,00 Sk) za vyvlastnenie jeho bytu a pivnice a za preplatky nájmu jeho právnych predchodcov v dôsledku čoho sa krátilo navrhovateľovo dedičstvo. Dňa 25.5.2007 navrhovateľ súdu predložil podanie, ktorým žiadal rozšírenie návrhu o odporcov v 2. až 5. rade. Uznesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 30.1.2009 súd rozšíril okruh odporcov o SR zastúpenú Ministerstvom spravodlivosti SR, Generálnou prokuratúrou SR, Ministerstvom vnútra SR a Národnou radou SR.

V zmysle § 83 Občianskeho súdneho poriadku, začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Z uvedeného ustanovenia vyplýva, že začatie civilného súdneho konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo konanie na inom orgáne. Pričom ak by o tej istej veci prebiehali naraz konania na dvoch orgánoch, orgán, ktorý začal o veci konať neskôr, musí konanie pre prekážku litispendencie zastaviť. Totožnosť veci je daná tzv. totožnosťou subjektov a tzv. totožnosťou predmetu konania vyplývajúceho z rovnakého skutku.

Súd z obsahov konaní sp.zn. 9C/200/2008 a sp.zn. 10C/38/2008 zistil, že uvedené konania sa týkajú tých istých účastníkov konania a toho istého predmetu konania. Zároveň je zrejmé, že v oboch vyššie uvedených konaniach sa navrhovateľ domáha zaplata peňažných súm za vyvlastnenie jeho bytu a pivnice a za preplatky nájmu jeho právnych predchodcov v dôsledku čoho sa krátilo navrhovateľovo dedičstvo voči totožným odporcom.

Súd má na základe uvedeného za to, že v danom prípade ide o prekážku litispendencie, pretože konania sp.zn. 9C/200/2008 a 10C/38/2008 sa týkajú tých istých účastníkov konania a toho istého predmetu. Zároveň konanie sp.zn. 9C/200/2008 sa začalo dňa 19.8.2008 a konanie sp.zn. 10C/38/2008 dňa 15.2.2008. Konanie sp.zn. 9C/200/2008 sa začalo neskôr, a preto ho súd v súlade s ustanovením § 83 Občianskeho súdneho poriadku zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p. , podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho

doručenia na Okresnom súde Bratislava II, písomne, vo dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.