

Súd: Krajský súd Trenčín  
Spisová značka: 5CoP/13/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3822201517  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 04. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Zajacová  
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2023:3822201517.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Eriky Zajacovej a sudcov JUDr. Gabriely Janákovcej a JUDr. Denisa Vékonyho vo veci starostlivosti súdu o mal. H. Y., narodený XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpený opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, dieťa rodičov E. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z., Y. XXX/XX, a E. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J., N. M. K. XXX/XX, t.č. Ústav na výkon trestu Dubnica nad Váhom, Dukelská štvrť 941/10, Dubnica nad Váhom, o zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti a určenie výživného, na odvolanie otca maloletého proti rozsudku Okresného súdu Prievidza zo dňa 18. januára 2023, č.k. 16P/16/2022 - 131, o späťvzatí odvolania otcom maloletého, takto

### rozhodol:

Odvolací súd odvolacie konanie **z a s t a v u j e.**

Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov odvolacieho konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 18.01.2023 bol mal. H. Y. zverený do osobnej starostlivosti matky. Otec maloletého bol zaviazaný platiť na neho výživné po 200,- eur mesačne k rukám matky s účinnosťou od 21.04.2022 s tým, že zameškané výživné za čas od 21.04.2022 do vyhlásenia rozsudku v sume 1.556,60 eur bolo povolené otcovi splácať k rukám matky maloletého dieťaťa v splátkach po 50,- eur mesačne spolu s bežným výživným s účinnosťou od mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom rozsudok nadobudne právoplatnosť, pod následkom straty výhody splátok a zároveň súd prvej inštancie vyslovil, že účastníci nemajú právo na náhradu trov konania.

2. Proti tomuto rozsudku podal včas odvolanie otec maloletého a to v časti určenia jeho vyživovacej povinnosti a žiadal, aby odvolací súd zmenil rozsudok súdu prvej inštancie tak, že bude zaviazaný platiť výživné na maloletého sumou 32,11 eur mesačne.

3. K podanému odvolaniu sa písomne vyjadril opatrovník, ktorý uviedol, že zotrváva na svojich písomných a ústnych vyjadrenia v rámci konania a určenú vyživovacu povinnosť považuje za primeranú veku a odôvodneným potrebám maloletého dieťaťa.

4. K odvolaniu sa rovnako vyjadrila matka maloletého, ktorá poukázala na výdavky, ktoré má v súvislosti so záujmami a výživnou maloletého a žiadala, aby bol rozsudok súdu prvej inštancie ako vecne správny potvrdený.

5. Podaním doručeným na Okresný súd Prievidza dňa 27.03.2023 otec maloletého zobral späť svoje odvolanie proti rozsudku Okresného súdu Prievidza.

6. Podľa § 369 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) pokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

7. Podľa § 369 ods. 3 CSP, ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

8. Nakoľko otec maloletého zobral svoje odvolanie späť skôr ako bolo o ňom rozhodnuté odvolacím súdom, odvolací súd odvolacie konanie podľa vyššie citovaných ustanovení zákona zastavil.

9. Pri rozhodovaní o trovách odvolacieho konania, odvolací súd vychádzal z ust. § 52 Civilného mimosporového poriadku a rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov odvolacieho konania, pričom nezistil dôvody na použitie výnimočných ustanovení Civilného mimosporového poriadku týkajúce sa náhrady trov odvolacieho konania.

10. Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu pomerom hlasov 3:0.

### **Poučenie:**

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolania musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, ďalej len "CMP").

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie u súdneho exekútora podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) alebo návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia u miestne príslušného súdu podľa CMP.

Rozhodnutie o peňažnej povinnosti vo vzťahu k maloletému možno vykonať cestou exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov a to exekúciou zrážkami zo mzdy a z iných príjmov, prikázaním pohľadávky, prikázaním pohľadávky z účtu v banke, prikázaním iných peňažných pohľadávok, postihnutím iných majetkových práv, exekúciou na obchodný podiel, predajom hnutelných vecí, predajom cenných papierov, predajom nehnuteľnosti, predajom podniku, príkazom na zadržanie vodičského preukazu.

Rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému možno vykonať cestou súdneho výkonu rozhodnutia podľa CMP a to odňatím maloletého tomu, u koho podľa rozhodnutia nemá byť a odovzdaním tomu, komu bol podľa rozhodnutia zverený, alebo tomu, komu rozhodnutie priznáva právo na styk s maloletým po obmedzený čas, alebo tomu, kto je oprávnený neoprávnene premiestneného alebo zadržaného maloletého prevziať.