

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 7Csp/36/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123202791
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Barbora Chrenková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4123202791.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra v spore žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, v zast. Remedium Legal, s.r.o., IČO: 53 255 739, so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, proti žalovanému: H. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXX/XX, XXX XX A. pri X., o zaplatenie 239,92 eur s príslušenstvom, o zastavení konania, takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa prostredníctvom právneho zástupcu návrhom na vydanie platobného rozkazu doručeného Okresnému súdu Nitra (ďalej len „súd“) dňa 03.04.2023 domáhal, aby súd uložil povinnosť žalovaného zaplatiť žalobcovi dlžnú sumu vo výške 239,92 eur spolu s úrokom vo výške 5 % ročne z dlžnej sumy od 24.06.2022 až do zaplatenia a náhrady trov konania.

2. Výzvou sp. zn. č. 7Csp/36/2023-55 zo dňa 03.04.2023 súd vyzval právneho zástupcu žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku vo výške 16,50 eur podľa § 2 ods. 1 zákona č. 71/1992 Z. z. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „Zákon o súdnych poplatkoch“) a sadzobníka súdnych poplatkov položky 1 písm. a) za podanie návrhu na vydanie platobného rozkazu v lehote 10 dní a zároveň žalobcu poučil, že ak nebude súdny poplatok v určenej dobe zaplatený v správnej výške, súd konanie zastaví.

3. Predmetná výzva bola doručená právnemu zástupcovi žalobcu dňa 05.04.2023.

4. Podľa § 1 ods. 1 Zákona o súdnych poplatkoch, súdne poplatky sa vyberajú za jednotlivé úkony alebo konanie súdov, ak sa vykonávajú na návrh a za úkony orgánov štátnej správy, súdov a prokuratúry (ďalej len „poplatkový úkon“) uvedené v sadzobníku súdnych poplatkov a poplatku za výpis z registra trestov, ktorý tvorí prílohu tohto zákona.

5. Podľa § 2 ods. 1 písm. a) Zákona o súdnych poplatkoch, poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu.

6. Podľa § 5 ods. 1 písm. a) Zákona o súdnych poplatkoch, poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

7. Podľa § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek

výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

8. Podľa § 10 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch, prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

9. Nakoľko žalobca súdny poplatok z návrhu na vydanie platobného rozkazu zo dňa 03.04.2023 v lehote 10 dní nezaplatil, súd postupoval v zmysle § 10 ods. 1 Zákona o súdnych poplatkoch a konanie zastavil.

10. Predmet konania sa týkal poplatkovej povinnosti žalobcu, preto neprichádzalo do úvahy rozhodovanie súdu o nároku na náhradu trov konania. V časti konania, v ktorej sa rieši poplatková povinnosť strany sporu, vystupuje totiž len táto sporová strana, preto je z povahy veci rozhodovanie o náhrade trov vylúčené.

11. Vychádzajúc z citovaných zákonných ustanovení, ako aj z vyššie uvedených skutočností, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (Okresný súd Nitra). V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.