

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 8P/8/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5422200155  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Bebejová  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2023:5422200155.3

## Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín vo veci navrhovateľky - manželky: M. R., rod. G., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom N. L., V. XXXX/XX, proti manželovi: F. R., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom N. L., V. XXXX/XX, manžel zastúpený: PUKAJ advokátska kancelária s. r. o., so sídlom v Dolnom Kubíne, Hviezdoslavovo námestie 1661, v konaní o návrhu na rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu: M. R., nar. XX.XX.XXXX, na čas po rozvode, maloletá v konaní zastúpená opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1/ Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 09.02.2022 navrhovateľka M. R. žiadala, aby súd rozviedol jej manželstvo s manželom F. R. a zároveň žiadala, aby súd zveril maloletú M. R., nar. XX.XX.XXXX do jej osobnej starostlivosti a otca zaviazal platiť na výživu mal. M. sumu 150,- EUR mesačne .

2/ Na pojednávaní dňa 15.03.2022 účastníci spoločne žiadali o prerušenie konania z dôvodu, že začali chodiť do poradne k psychológovi na ÚPSVaR Dolný Kubín.

3/ Tunajší súd postupujúc podľa § 98 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) toto konanie uznesením č.k. 8P/8/2022 zo dňa 15.03.2022 prerušil. Uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 13.04.2022.

4/ Podľa § 98 ods. 1, 2 CMP, ak to účastníci zhodne navrhnú, súd konanie preruší. Súd v konaní pokračuje na návrh po uplynutí troch mesiacov; ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do jedného roka, súd konanie zastaví.

5/ Keďže uznesenie o prerušení tohto konania nadobudlo právoplatnosť dňa 13.04.2022 a v lehote do jedného roka, teda do 13.04.2023, nebol podaný návrh na pokračovanie v konaní, súd toto konanie postupujúc podľa § 98 ods. 2 CMP zastavil.

6/ O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu **m o ž n o** podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín.

(§ 355 v spojení s § 362 ods. 1 CSP)

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a jeho podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).