

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 5T/78/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713010674  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6713010674.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Viktora Marka, a prísediacich Márie Gregušovej a Ing. Jaroslava Belláka, v trestnej veci obžalovaného S. G. a ml. O. O., pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní dňa 10. 01. 2014 vo Zvolene, takto

### rozhodol:

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona zrušuje sa výrok o vine z trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen sp. zn. 1T/11/2013 zo dňa 28. 01. 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14. 02. 2013, ako aj celý výrok o treste a všetky ďalšie výroky, ktoré majú vo výroku o vine svoj podklad.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona zrušuje sa výrok o vine z trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen sp. zn. 0T/21/2013 zo dňa 21. 02. 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21. 02. 2013, ako aj celý výrok o treste a všetky ďalšie výroky, ktoré majú vo výroku o vine svoj podklad.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona zrušuje sa výrok o vine z trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen sp. zn. 0T/184/2012 zo dňa 15. 12. 2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15. 12. 2012, ako aj celý výrok o treste a všetky ďalšie výroky, ktoré majú vo výroku o vine svoj podklad.

Pri viazanosti skutkovými zisteniami v zrušených trestných rozkazoch,

obžalovaný 1/ S. G., nar. XX. XX. XXXX vo L., trvale bytom I. - K. Č.. XXX, prechodne bytom E. E. Č.. XXXX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody N.,

obžalovaný 2/ ml. O. O., nar. XX. XX. XXXX vo L., trvale bytom Q., W.. X. Č.. XXX/XX, prechodne bytom H. Č.. XXX, Ž. L. H.,

uznávajú sa za vinných, preto že

v bode 1. rozsudku obž. 1/ S. G.  
dňa 03. 09. 2012 v čase asi o 19.41 h v meste E., okr. O., v hypermarkete OD TESCO od cudzil z predajne 1 ks alkoholický nápoj SLIVKA GOLDEN IMPERÁTOR 0,5 l v hodnote 6,99 Eur, ktorý dal do ruksaku S. K., nar. XX. XX. XXXX, bytom O., ktorý ho mal na pleci a následne prešli cez priestor pokladne bez zaplataenia, pričom bol za pokladňou S. K. zadržaný zamestnancom SBS Fenix-security s.r.o., K., E. Č.. X Z. I., nar. XX. XX. XXXX a následne odovzdaný príslušníkom OO PZ Hriňová, čím spôsobil spol. TESCO STORES SR, a.s., Kamenné námestie 1/A, Bratislava, IČO: 31 321 828, škodu vo výške 6,99 Eur,

v bode 2. rozsudku obž. 1/ S. G.

dňa 27. 09. 2012 v čase o 22.00 hod. v hypermarkete Tesco na L. W. v O., okres O., odcudzil 2 ks čokolád zn. Študentská pečať 180 g a 1 ks čokoládu zn. Milka oriešková 300 g tým spôsobom, že z regálu si tieto vložil do nákupného košíka, následne ich vybral z nákupného košíka, odbalil a vložil do ruksaku, pričom bol spozorovaný pracovníčkou SBS služby D. Q., nar. XX. XX. XXXX, ktorá ho pri prechode cez pokladne bez zaplattenia za tovar zastavila, čím svojim konaním spôsobil pre spoločnosť Tesco Stores SR, a.s., Kamenné námestie 1/A Bratislava, IČO: 31 321 828 škodu vo výške 4,31 Eur, a takto konal aj napriek tomu, že bol dňa 26. 02. 2012 právoplatne postihnutý policajným orgánom OO PZ Šaľa za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení blokovou pokutou na mieste vo výške 20,- Eur, č. bloku AB 698551,

v bode 3. rozsudku obž. 1/ S. G.

v priebehu mesiaca september 2012 v meste E., okr. O., J. U. z vodojemu bez popisného čísla odcudzil z oplotenia vodojemu 1 ks kovovú bráničku šedej farby v hodnote 30,- Eur, ktorú zdemontoval a odniesol do zberných surovín v E. E., kde za odovzdanie dostal 4,- Eurá, čím majiteľovi a prevádzkovateľovi vodojemu Z. G., nar. XX. XX. XXXX, bytom E., H. Č.. XXX, okr. O. spôsobil škodu vo výške 30,- Eur,

v bode 4. rozsudku obž. 1/ S. G.

v úmysle prisvojiť si cudziu vec dňa 16. 10. 2012 v čase o 21.45 hod. v hypermarkete Tesco, na ulici Š. v O. odcudzil 1 ks dámsky náhrdelník striebornej farby tak, že tento si pri stojane s bižutériou vložil do vrečka nohavíc, prešiel cez oddelenie cukroviniek, kde si vzal do košíka Vanilkové rezy, prešiel k pokladni, kde zaplatil len za Vanilkové rezy, pričom bol po prejdení priestorov pokladní zastavený hliadkou OO PZ Detva v zložení ppráp. Z. N. - veliteľ hliadky, stržm. F.. S. H. - člen hliadky, ktorá si všimla podozrivé správanie sa S. G. ešte v predajných priestoroch hypermarketu, čím spôsobil pre spoločnosť Tesco Stores SR, a.s., Kamenné námestie 1/A Bratislava, IČO 31 321 828, škodu vo výške 6,00,- Eur, pričom tohto konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol dňa 26. 02. 2012 postihnutý policajným orgánom OO PZ Šaľa za priestupok podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch v platnom znení, blokovou pokutou vo výške 20,- Eur nezaplattenou na mieste, č. bloku AB 698551, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 26. 02. 2012

v bode 5. rozsudku obž. 1/ S. G.

dňa 09. 11. 2012 v čase o 20.15 h v meste E., okr. O. v hypermarkete OD TESCO odcudzil z predajne 1 ks fľaše alkoholu 0,5 l zn. Nicolaus v hodnote 5,49 Eur, ktorú si dal za bundu a následne prešiel cez priestor pokladne bez zaplattenia, pričom bol za pokladňou zadržaný zamestnancom SBS Fenix-security s.r.o., K., E. Č.. X, S. E., nar. XX. XX. XXXX a následne odovzdaný príslušníkom OO PZ Hriňová, čím spôsobil spol. TESCO STORES SR, a.s., Kamenné námestie 1/A, Bratislava, IČO: 31 321 828 škodu vo výške 5,49 Eur,

v bode 6. rozsudku obž. 1/ S. G.

dňa 10. 11. 2012 v čase o 20.30 h v meste O., okr. O., ul. Š. Č.. XXXX v priestoroch predajne HM Tesco odcudzil 1 ks alkohol zn Whisky 40%. 0,7 l v hodnote 13,89 Eur, a to tým spôsobom, že po tom, čo uvedenú fľašu s alkoholom vybral z regálu, následne si ju vložil do vnútornej strany bundy a takto bez zaplattenia prešiel cez pokladňu, kde bol následne kontrolovaný SBS službou, čím takto svojim konaním spol. TESCO STORES SR, a.s., Kamenné námestie 1/A, 815 61 Bratislava, IČO: 31 321 828, spôsobil škodu krádežou vo výške 13,89 Eur,

v bode 7. rozsudku obž. 1/ S. G.

dňa 16. 11. 2012 v čase o 19.55 h v meste O., okr. O., ul. Š. Č.. XXXX v priestoroch predajne HM Tesco odcudzil 1 ks slúchadiel zn. SONY MDRZX300B v hodnote 28,49 Eur, a to tým spôsobom, že po tom čo uvedené slúchadlá najprv vybral z obalu, ktorý pritom znehodnotil, následne si ich prevesil cez krk a takto bez zaplattenia prešiel cez pokladňu, kde bol následne kontrolovaný SBS službou, čím takto svojim konaním spoločnosti TESCO STORES SR, a.s. Kamenné námestie 1/A, 815 61 Bratislava, IČO: 31 321 828, spôsobil škodu krádežou vo výške 28,49 Eur,

v bode 8. rozsudku obž. 1/ S. G.

dňa 22. 11. 2012 v čase asi o 15.10 h v meste E., okr. O., v hypermarkete OD TESCO, odcudzil z predajne 1 ks šampón na vlasy zn. HEAD AND SHOULDERS v hodnote 4,39 Eur, ktorý si dal pod bundu v zadnej časti chrbta a následne prešiel cez priestor pokladne bez zaplattenia, pričom bol za pokladňou zadržaný zamestnancom SBS Fenix-security s.r.o., K., E. Č.. X V. E., nar. XX. XX. XXXX, a následne

odovzdaný príslušníkom OO PZ Hriňová, čím spôsobil spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., Kamenné námestie 1/A, Bratislava, IČO: 31 321 828, škodu vo výške 4,39 Eur,

v bode 9. rozsudku obž. 1/ S. G.

dňa 24. 11. 2012 v čase o 17.00 h v meste O., okr. O., ul. Š. Č.. XXXX v priestoroch predajne HM Tesco odcudzil 1 ks deodorant Playboy deostic v hodnote 3,29 Eur, a to tým spôsobom, že po tom, čo uvedený deodorant vybral z regálu, následne si ho vložil do vrecka nohavíc a bez zaplattenia prešiel cez pokladňu, kde bol kontrolovaný SBS službou, čím takto svojim konaním spoločnosti TESCO STORES SR, a.s. Kamenné námestie 1/A, 815 61 Bratislava, IČO: 31 321 828, spôsobil škodu krádežou vo výške 3,29 Eur,

v bode 10. rozsudku obž. 1/ S. G.

dňa 25. 11. 2012 v čase o 13.10 h v meste E., okr. O. v hypermarkete OD TESCO, odcudzil z predajne z regálu mäsových výrobkov, 1 ks balenia klobás zn. Tauris o hmotnosti 0,210 kg v hodnote 1,99 Eur, ktoré si dal do teplákov k nohe a následne prešiel cez priestor pokladne bez zaplattenia, pričom bol za pokladňou zadržaný zamestnancom SBS Fenix-security s.r.o., K., E. Č.. X, V. E., nar. XX. XX. XXXX a potom odovzdaný príslušníkom OO PZ Hriňová, čím spôsobil spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., Kamenné námestie 1/A, Bratislava, IČO: 31 321 828, škodu vo výške 1,99 Eur,

v bode 11. rozsudku obž. 1/ S. G.

dňa 12. 12. 2012 v čase o 12.20 h v meste E., okr. O. v predajni COOP JEDNOTA, odcudzil 1 ks alkohol zn. Vodka Nicolaus v hodnote 6,79 Eur, 1 ks káva v hodnote 5,79 Eur, 1 ks šampón v hodnote 5,39 Eur, 1ks deodorant zn. AXE v hodnote 3,64 Eur, 2 ks čokoláda zn. Mars v hodnote 1,18 Eur a 1 ks čokoládovú tyčinku zn. Margot v hodnote 0,71 Eur, ktoré si dal pod bundu do prednej časti nohavíc a následne prešiel cez priestor pokladne bez zaplattenia, čím spôsobil spoločnosti COOP Jednota Krupina, spotrebné družstvo, Svätotrojické námestie 22, IČO: 00 169 021, škodu vo výške 23,50 Eur,

v bode 12. rozsudku obž. 1/ S. G.

dňa 13. 12. 2012 v čase o 21.30 hod v meste L., okres L., ul. E. X v OD Kaufland, prevádzka Zvolen, si prisvojil cudziu vec, a to 1 ks fľaše s alkoholom zn. Becherovka Lemond v hodnote 13,89 Eur, 2 ks čokolád zn. Študentská pečat' v hodnote á 1,89 Eur, teda v hodnote 3,78 Eur a 1 ks tester parfém zn. Madam Love v hodnote 6,39 Eur, teda tovar v celkovej hodnote 24,06 Eur, a to tým spôsobom, že si fľašu s alkoholom vložil pod bundu za pás nohavíc, dve čokolády do ponožky na ľavej nohe a parfém do pravého vrecka nohavíc, s ktorým tovarom následne prešiel priestorom pokladní bez ich zaplattenia, kde bol následne zadržaný pracovníkom, čím týmto konaním spôsobil spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s., Trnavská cesta 41/A, Bratislava, prevádzka L., W.. E. X, IČO: 35 790 164 škodu vo výške 24,06 Eur,

pričom uvedeného konania sa dopustil i napriek tomu, že dňa 26. 02. 2012 bol Obvodným oddelením PZ v Šali uznaný vinným z priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za ktorý mu bola v blokovom konaní uložená pokuta nezaplattená na mieste vo výške 20,- Eur, číslo bloku AB698551, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 26. 02. 2012,

v bode 13. rozsudku obž. 1/ S. G.

dňa 22. 12. 2012 v čase o 17.15 h v meste E., okr. O., v hypermarkete OD TESCO, tam prítomnému pracovníkovi SBS V. E., nar. 21. 12. 1966 ukazoval hanlivé gestá a používal na jeho adresu vulgárne výrazy, pričom následne pri výstupnej kontrole po prejení pokladne mu povedal, že keď u neho nenájde žiadny ukradnutý tovar, tak ho zabije a dá ho zlikvidovať, pričom V. E., nar. XX. XX. XXXX, E., W.. Š. Č.. XXXX/XX, okr. O. mal obavu o svoj život a to, že tieto vyhrážky naplní,

v bode 14. rozsudku obž. 1/ S. G.

dňa 26. 12. 2012 v čase o 17.15 h v meste E., okr. O. v hypermarkete OD TESCO odcudzil z predajne 3 ks - balíčky žuvačiek v hodnote spolu 3,45 Eur, ktoré si dal do teplákov a následne prešiel cez priestor pokladne bez zaplattenia, pričom signalizácia zaregistrovala prenos tovaru bez zaplattenia a následne bol kontrolovaný zamestnancom SBS Fenix-security s.r.o., K., E. Č.. X, Z. E., nar. XX. XX. XXXX a potom odovzdaný príslušníkom OO PZ Hriňová, čím spôsobil spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., Kamenné námestie 1/A, Bratislava, IČO: 31 321 828, škodu vo výške 3,45 Eur,

v bode 15. rozsudku obž. 1/ S. G.

dňa 14. 01. 2013 v čase o 20.30 h v meste E., okr. O. v hypermarkete OD TESCO odcudzil z predajne 1 ks sprchový gél zn. AXE v hodnote 2,75 Eur a šampón zn. TESCO My Baby's v hodnote 0,76 Eur, ktoré si dal do nohavíc a následne prešiel cez priestor pokladne bez zaplattenia, pričom bol za pokladňou kontrolovaný zamestnancom SBS Fenix-security s.r.o., K., E. Č.. X, Z. E., nar. XX. XX. XXXX a potom odovzdaný príslušníkom OO PZ Hriňová, čím spôsobil spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., Kamenné námestie 1/A, Bratislava, IČO: 31 321 828, škodu vo výške 3,51 Eur,

v bode 16. rozsudku obž. 1/ S. G.

dňa 27. 01. 2013 v čase o 18.00 h v meste E., okr. O. v hypermarkete OD TESCO odcudzil z predajne 3 ks čokoládu zn. študentská pečať spolu v hodnote 5,85 Eur a 4 ks čokoláda zn. Milka spolu v hodnote 3,56 Eur, ktoré si dal za bundu a následne prešiel cez priestor pokladne bez zaplattenia, pričom bol za pokladňou kontrolovaný zamestnancom SBS Fenix-security s.r.o., K., E. Č.. X, Z. E., nar. XX. XX. XXXX a potom odovzdaný príslušníkom OO PZ Hriňová, čím spôsobil spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., Kamenné námestie 1/A, Bratislava, IČO: 31 321 828, škodu vo výške 9,41 Eur,

v bode 17. rozsudku obž. 1/ S. G.

dňa 05. 02. 2013 v čase o 19.00 h v meste E., okr. O. v hypermarkete OD TESCO tam prítomnému pracovníkovi SBS V. E., nar. XX. XX. XXXX sa vyhrážal pri kontrole po prejení cez pokladňu bitkou a zapichnutím nožom a to tak, že mu uvádzal, že raz ho zapichne a volal ho z predajne von, pričom V. E., nar. XX. XX. XXXX, bytom E., W.. Š. Č.. XXXX/XX, okr. O. mal obavu o svoj život a to, že tieto vyhrážky naplní,

v bode 18. rozsudku obž. 1/ S. G.

dňa 05. 02. 2013 v čase asi o 21.00 h v meste E. - stred č. XXXX, okr. O. v potravinách OZELKA odcudzil z predajne 3 ks. čokolád zn. Milka v celkovej hodnote 3,18 Eur, ktoré si dal za pás nohavíc a následne prešiel cez priestor pokladne bez zaplattenia, čím takto spôsobil majiteľovi potravín OZELKA E., I. P. S., s miestom podnikania E. č. 1528, IČO: 44 501 773, škodu vo výške 3,18 Eur,

v bode 19. rozsudku obž. 1/ S. G.

dňa 16. 02. 2013 v čase o 20.35 h v meste O., okr. O., ul. Š. Č.. XXXX v priestoroch predajne HM Tesco odcudzil DVD prehrávač zn. Hyunai PDP733 SUDVBT v hodnote 69,99 Eur, a to tým spôsobom, že po tom, čo uvedený tovar vybral z regálu, následne si ho vložil do nákupného košíka a neskôr v oddelení hračiek si tento tovar vložil za opasok nohavíc a takto bez zaplattenia prešiel cez pokladňu, kde bol následne kontrolovaný SBS službou, čím takto svojim konaním spoločnosti TESTO STORES SR, a.s. Kamenné námestie 1/A, 815 61 Bratislava, IČO: 31 321 828, spôsobil škodu vo výške 69,99 Eur,

v bode 20. rozsudku obž. 1/ S. G. a obž. 2/ ml. O. O.

dňa 16. 02. 2013 v čase po 22. 55 hod v meste O., okr. O., na parkovisku pred panelovým domom nachádzajúcim sa na ul. J. S. Č.. X, po spoločnej vzájomnej dohode vnikli do tam zaparkovaného osobného motorového vozidla zn. Ford Escort, ev. č. H.-XX-XX, červenej farby, a to tým spôsobom, že S. G. presnejšie nezisteným predmetom a spôsobom prekonal uzamykací mechanizmus na dverách vodiča, pričom v tom čase ml. O. O. dával pozor či niekto nejde a po otvorení vozidla, obaja vošli do jeho vnútorných priestorov, pričom S. G. začal prehľadávať vozidlo na strane vodiča a ml. O. O. na strane spolujazdca s cieľom niečo odcudziť a nakoniec z vozidla odcudzili 1ks autorádio zn. Sony, čiernej farby, čím týmto svojim konaním spôsobili I. H., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom O., J. S. XXXX/X, škodu vo výške 20,- Eur a škodu poškodením zámky vo výške 50,- Eur,

pričom obž. 1/ S. G. bol dňa 26.2.2012 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1/ Zákona č. 372/90 Zb. v znení neskorších noviel a doplnkov v blokovom konaní v zmysle § 84 ods. 1/ Zákona č. 372/90 Zb. v znení neskorších noviel a doplnkov s poukazom na § 85 ods. 3/ Zákona č. 372/90 Zb. v znení neskorších noviel a doplnkov policajtom z OO PZ v Šali, a to blokovou pokutou č. AB 698551 vo výške 20 € nezaplattenou na mieste, kde toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 26.02.2012 a vykonateľnosť dňa 13.03.2012, pričom spisový materiál v danej veci je vedený na OO PZ Šaľa pod č. p. 2012/30

pričom obž. 1/ S. G. sa daného konania dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu vo Zvolene sp. zn. OT 184/2012 zo dňa 15.12.2012, právoplatným dňom 15.12.2012 odsúdený za prečin

krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest povinnej práce v trvaní 200 hodín,

a takéhoto konania sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. OT 184/2012 zo dňa 15.12.2012 právoplatného dňa 15.12.2012 bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest povinnej práce vo výmere 200 hodín a daného skutku sa dopustil na tom skutkovom základe, že

- dňa 13.12.2012 v čase o 21.30 h v meste L., okres L., Ul. E. X v OD Kaufland, prevádzka L. si prisvojil cudziu vec a to 1 ks fľaše s alkoholom zn. Becherovka Lemond v hodnote 13,89 €, 2 ks čokolád zn. Študentská pečať v hodnote a 1,89 €, teda v hodnote 3.78 € a 1 ks tester parfém zn. Madam Love v hodnote 6,39 €, teda tovar v celkovej hodnote 24,06 € a to tým spôsobom, že si fľašu s alkoholom vložil pod bundu za pás nohavíc, dve čokolády do ponožky na ľavej nohe a parfém do pravého vrecka nohavíc, s ktorým tovarom následne prešiel priestorom pokladní bez ich zaplatenia, kde bol následne zadržaný pracovníkom, čím týmto konaním spôsobil spoločnosti Kaufland SR v.o.s. Bratislava, Trnavská cesta 41/A, prevádzka L., W.. E. X, IČO: 35790164 škodu vo výške 24,06 €, pričom uvedeného konania sa dopustil i napriek tomu, že dňa 26.02.2012 bol Obvodným oddelením PZ v Šali uznaný vinným z priestupku proti majetku podľa § 50ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za ktorý mu bola v blokovanom konaní uložená pokuta nezaplatená na mieste vo výške 20 €, číslo bloku AB 698551, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 26.02.2012,

a zároveň takéhoto konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom OS Zvolen sp. zn. 1T 11/2013 zo dňa 28.01.2013 právoplatného dňa 14.02.2013 uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 15 mesiacov ako trest súhrnný a daného skutku sa dopustil na tom skutkovom základe, že

- dňa 27.09.2012 v čase o 22.00 h v hypermarkete TESCO na L. W. v O., okr. O. odcudzil 2 ks čokolád zn. Študentská pečať 180 g a 1 ks čokoládu zn. Milka oriešková 300 g tým spôsobom, že z regálu si tieto vložil do nákupného košíka, následne ich vybral z nákupného košíka, odbalil a vložil do rucksaku, pričom bol spozorovaný pracovníčkou SBS službu D. Q., nar. XX.XX.XXXX, ktorá ho pri prechode cez pokladne bez zaplatenia za tovar zastavila, čím svojím konaním spôsobil pre spoločnosť TESCO STORES SR, a.s. Kamenné námestie 1/A, Bratislava, IČO. 31 321 828 škodu vo výške 3,41 €,

a takto konal aj napriek tomu, že bol dňa 26.02.2012 právoplatne postihnutý policajným orgánom OO PZ Šaľa za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení blokovanou pokutou na mieste vo výške 20 € č. bloku AB 698551,

a zároveň takéhoto konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. OT 21/2013 zo dňa 21.02.2013 uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona a prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní dvoch mesiacov so zaradením na jeho výkon do ÚVTOS s minimálnym stupňom stráženia a samostatný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením do ÚVTOS s minimálnym stupňom stráženia a daných skutkov sa dopustil na tom skutkovom základe, že

- v úmysle prisvojiť si cudziu vec dňa 16.10.2012 v čase o 21.45 h v hypermarkete Tesco na Ul. Š. v O. odcudzil 1 ks dámsky náhrdelník striebornej farby tak, že tento si pri stojane s bižutériou vložil do vrecka nohavíc, prešiel cez oddelenie cukroví, kde si vzal do košíka Vanilkové rezy, prešiel k pokladni, kde zaplatil len za Vanilkové rezy, pričom bol po prejení priestorov pokladní zastavený hliadkou OO PZ Detva v zložení ppráp. Z. N. - veliteľ hliadky, stržm. F. S. H. - člen hliadky, ktorá si všimla podozrivé správanie sa S. G. ešte v predajných priestoroch hypermarketu, čím spôsobil pre spoločnosť Tesco Stores SR a.s., Kamenné nám. 1/A Bratislava, IČO: 31 321 828 škodu vo výške 6 €,

pričom tohto konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol dňa 26.02.2012 postihnutý policajným orgánom OO PZ Šaľa za priestupok podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch v platnom znení, blokovanou pokutou vo výške 20 € nezaplatenou na mieste, č. bloku AB 698551, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 26.02.2012,

- v úmysle prisvojiť si cudziu vec dňa 18.02.2013 v čase okolo 15.30 h v predajni potravín CBA na Ul. L. v O., odcudzil 2 ks nápojov zn. Red Bull, každý o objeme 0,355 l a 1 ks čokoládovú tyčinku zn. Margot o hmotnosti 100 g tak, že tento tovar si v priestoroch predajne vložil do svojej bundy a takto prešiel bez zaplatenia cez priestor pokladní, kde bol následne prichytený predavačkou Z. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom E., X. XXXX/XX, ktorá ho vyzvala, aby ukázal čo má pod bundou, na čo zo svojej bundy dobrovoľne vybral a vrátil ukradnutý tovar, čím týmto konaním spôsobil pre spoločnosť CBA Slovakia, s.r.o. Dukelských hrdinov č. 2, Lučenec, IČO: 36620319 škodu vo výške 3,59 €,

pričom tohto konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol dňa 26.02.2012 postihnutý policajným orgánom OO PZ Šaľa za priestupok podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch v platnom znení, blokovanou

pokutou vo výške 20 € nezaplatenou na mieste, č. bloku AB 698551, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 26.02.2012,  
a napriek tomu, že bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. OT 184/2012 zo dňa 15.12.2012, právoplatným dňa 15.12.2012 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona na trest povinnej práce vo výmere 200 hodín, ktorý nevykonal,  
a napriek tomu, že bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 1T 11/2013 zo dňa 28.01.2013, právoplatným dňa 14.02.2013 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, výkon ktorého bol podmienenčne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 15 mesiacov, pričom bol zrušený výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen sp. zn. OT 184/2012 zo dňa 15.12.2012,

v bode 21. rozsudku obž. 1/ S. G.

v úmysle prisvojiť si cudziu vec dňa 18. 02. 2013 v čase okolo 15.30 hod. v predajni potravín CBA, na ulici L. v O., odcudzil 2 ks nápojov zn. Red Bull, každý o objeme 0,355 l a 1 ks čokoládovú tyčinku zn. Margot o hmotnosti 100 g tak, že tento tovar si v priestoroch predajne vložil do svojej bundy a takto prešiel bez platenia cez priestor pokladní, kde bol následne prichytený predavačkou Z. M., nar. XX. XX. XXXX, bytom E., X. Č.. XXXX/XX, ktorá ho vyzvala, aby ukázal, čo má pod bundou, na čo zo svojej bundy dobrovoľne vybral a vrátil ukradnutý tovar, čím týmto konaním spôsobil pre spoločnosť CBA Slovakia, a.s., O. E. X, X., IČO: 36 620 319, škodu vo výške 3,59 Eur,  
pričom tohto konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol dňa 26. 02. 2012 postihnutý policajným orgánom OO PZ Šaľa za priestupok podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch v platnom znení, blokovou pokutou vo výške 20,- Eur nezaplatenou na mieste, č. bloku AB 698551, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 26. 02. 2012,

teda

obžalovaný 1/ S. G.

v bodoch 1. - 7. rozsudku

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

v bodoch 8. - 12. rozsudku

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

v bodoch 14. - 16., 18. rozsudku

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

v bodoch 13. a 17. rozsudku

inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu,

v bodoch 19. - 21. rozsudku

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, z toho v časti v bode 20. rozsudku spoločným konaním,

obžalovaný 2/ ml. O. O.

v bode 20. rozsudku

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, a to spoločným konaním,

čím spáchali

obžalovaný 1/ S. G.

v bodoch 1. - 7. rozsudku, 8. - 12. rozsudku  
pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona,

v bodoch 14. - 16., 18. rozsudku  
pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona

v bodoch 13. a 17. rozsudku  
pokračujúci prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona,

v bodoch 19. - 21. rozsudku  
pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona z toho v  
časti v bode 20. rozsudku spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona,

obžalovaný 2/ ml. O. O.

v bode 20. rozsudku  
prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchatelstva podľa  
§ 20 Trestného zákona.

Za to sa odsudzujú:

obžalovaný 1/ S. G.

Podľa § 189 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. d), l), § 37 písm. h), § 38 ods. 2, ods. 3, § 41 ods. 1, §  
41 ods. 2, § 41 ods. 3, § 42 ods. 1, § 46 Trestného zákona na spoločný, úhrnný a súhrnný trest odňatia  
slobody vo výmere 54 (päťdesiatštyri) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody  
zaraďuje do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste uložený rozsudkom Okresného súdu  
Zvolen sp. zn. 2T/60/2013 zo dňa 03. 05. 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03. 05. 2013, ako  
aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej  
došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný S. G. povinný nahradiť poškodeným spôsobenú  
škodu, a to:

- TESCO STORES SR, a.s, so sídlom Kamenné nám. 1/A, 815 61 Bratislava, IČO: 31 321 828, vo výške  
8,10 Eur,
- COOP Jednota Krupina, spotrebné družstvo, so sídlom Svätotrojčné námestie 22, 963 01 Krupina,  
IČO: 00 169 021, vo výške 23,50 Eur,
- Z. G., nar. XX. XX. XXXX v E., trvale bytom H. Č.. XXX, E., vo výške 30,- Eur,
- I. P. ml., s miestom podnikania 962 05 E. Č.. XXXX, IČO: 44 501 773, vo výške 3,18 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný S. G. povinný nahradiť poškodenému TESCO  
STORES SR, a.s, so sídlom Kamenné nám. 1/A, 815 61 Bratislava, IČO: 31 321 828, spôsobenú škodu  
vo výške 4,31 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného zákona je obžalovaný S. G. povinný spoločne a nerozdielne s obžalovaným ml. O. O. nahradiť poškodenému I.V. H., nar. XX. XX. XXXX v H., trvale bytom J. S. XXXX/X, O., spôsobenú škodu vo výške 50,- Eur.

obžalovaný 2/ ml. O. O.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. j), l), § 38 ods. 2, ods. 3, § 42 ods. 1, § 46, § 117 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1, § 119 ods. 1 Trestného zákona sa obžalovanému určuje skúšobná doba v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste uložený rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 4T/42/2013 zo dňa 12. 04. 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12. 04. 2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad

Podľa § 287 ods. 1 Trestného zákona je obžalovaný ml. O. O. povinný spoločne a nerozdielne s obžalovaným S. G. nahradiť poškodenému I. H., nar. XX. XX. XXXX v H., trvale bytom J. S. XXXX/X, O., spôsobenú škodu vo výške 50,- Eur.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen podala dňa 23. 08. 2013 na tunajší súd pod sp. zn. 2Pv/98/2013 obžalobu na S. G. a ml. O. O., pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona a iné.

Obžalovaný 1/ S. G. na hlavnom pojednávaní po poučení podľa § 257 ods. 1 Trestného poriadku spravil vyhlásenie o tom, že je vinný. Po tomto vyhlásení obžalovaný kladne odpovedal na všetky otázky uvedené v § 333 ods. 3 písm. c), d), f), g), h) Trestného poriadku, prokurátorka preto v súlade s § 257 ods. 6 Trestného poriadku navrhla vyhlásenie obžalovaného prijať. Vzhľadom na súhlasné stanovisko prokurátora a obhajcu súd podľa § 257 ods. 7 Trestného poriadku prijal vyhlásenie obžalovaného, a v zmysle § 257 ods. 8 Trestného poriadku vyhlásil, že dokazovanie v rozsahu, v akom obžalovaný uznal vinu nevykoná, a vykoná len dôkazy súvisiace s výrokom o treste, náhrade škody alebo o ochrannom opatrení.

Obžalovaný 2/ ml. O. O. na hlavnom pojednávaní po poučení podľa § 257 ods. 1 Trestného poriadku spravil vyhlásenie o tom, že je vinný. Po tomto vyhlásení obžalovaný kladne odpovedal na všetky otázky uvedené v § 333 ods. 3 písm. c), d), f), g), h) Trestného poriadku, prokurátorka preto v súlade s § 257 ods. 6 Trestného poriadku navrhla vyhlásenie obžalovaného prijať. Vzhľadom na súhlasné stanovisko prokurátora a obhajcu súd podľa § 257 ods. 7 Trestného poriadku prijal vyhlásenie obžalovaného, a v zmysle § 257 ods. 8 Trestného poriadku vyhlásil, že dokazovanie v rozsahu, v akom obžalovaný uznal vinu nevykoná, a vykoná len dôkazy súvisiace s výrokom o treste, náhrade škody alebo o ochrannom opatrení.

V súlade s § 269 a § 253 ods. 2 Trestného poriadku súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie prečítaním listinných dôkazov, a to: listinné materiály spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., spisový materiál OO PZ Hriňová ČVS:ORP-1156/Hr-ZV12, Zmluva o prevode vlastníckeho práva, opatrenie Krajského súdu v Banskej Bystrici, znalecký posudok k hodnote zložiek majetku ZŤS Hriňovské strojárne, a.s., osvedčenie o registrácii vozidla, ohodnotenie odcudzeného autorádia a poškodenia uzamykacieho mechanizmu na aute, rozsudok OS ZV sp. zn. 2T/60/2013, trestný rozkaz OS ZV sp. zn. 0T/184/2012, trestný rozkaz OS ZV sp. zn. 0T/21/2013, trestný rozkaz OS ZV sp. zn. 1T/11/2013, správa zo šetrenia rodinných pomerov ml. O. O., správa Základnej školy H., správy o priestupkoch

obžalovaného S. G., opisy z registra trestov obžalovaných, správa UVV a UVTOS G. G., správa mesta E..

Po vykonaní a zhodnotení vyššie uvedeného dokazovania súd dospel k nasledovným skutkovým a právnym záverom.

Vina oboch obžalovaných bola vzhľadom na ich vyhlásenie na hlavnom pojednávaní nepochybná, súd preto vykonal len dokazovanie súvisiace s výrokom o treste a náhrade škody.

Pri určovaní druhu trestu a jeho výmery súd postupoval podľa zásad uvedených v § 34 Trestného zákona. V zmysle § 38 ods. 2 Trestného zákona súd prihliadol na pomer poľahčujúcich a priťažujúcich okolností, pričom u obžalovaného 1/ S. G. zistil dve poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písm. d) Trestného zákona, t.j. že trestné činy spáchal vo veku blízkom veku mladistvých, a podľa § 36 písm. l) Trestného zákona, t.j. že sa priznal k spáchaniu trestných činov a tieto úprimne oľutoval, a zistil jednu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. h) Trestného zákona, t.j. že spáchal viac trestných činov. U obžalovaného 2/ ml. O. O. súd zistil dve poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písm. j) Trestného zákona, t.j. že pred spáchaním trestného činu viedol riadny život, a podľa § 36 písm. l) Trestného zákona, t.j. že sa priznal k spáchaniu trestného činu a tento úprimne oľutoval, a nezistil žiadnu priťažujúcu okolnosť. U obidvoch obžalovaných tak prevláda pomer poľahčujúcich okolností nad priťažujúcimi okolnosťami, súd preto v zmysle § 38 ods. 3 Trestného zákona znižoval hornú hranicu trestných sadziieb pri oboch obžalovaných o jednu tretinu.

V prípade obžalovaného S. G. súd ukladal spoločný trest, a to vzhľadom k tomu, že niektoré skutky uvedené v obžalobe boli čiastkovými útokmi jedného trestného činu. Z uvedeného dôvodu súd zrušil výroky o vine a výroky o treste trestných rozkazov Okresného súdu Zvolen sp. zn. 1T/11/2013, 0T/21/2013 a 0T/184/2012 a ukladal spoločný trest podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona za všetky trestné činy uvedené v obžalobe aj v týchto trestných rozkazoch. Vzhľadom k tomu, že obžalovaný v zmysle obžaloby spáchal viac trestných činov, súd mu tiež ukladal úhrnný trest v zmysle § 41 ods. 1 Trestného zákona. Obžalovaný taktiež spáchal niektoré trestné činy skôr, ako bol súdom prvého stupňa vyhlásený odsudzujúci rozsudok za iný jeho trestný čin, súd preto obžalovanému ukladal aj súhrnný trest podľa § 42 ods. 1 Trestného zákona podľa zásad uvedených v § 41 ods. 2 Trestného zákona, keďže jeden z trestných činov bol zločin (zločin vydierania podľa § 189 ods. 2 Trestného zákona z rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/60/2013), a tieto trestné činy boli spáchané viacerými skutkami. Preto aj súd musel zrušiť výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/60/2013. Vzhľadom na uvedené skutočnosti je potom trestná sadzba trestu odňatia slobody v prípade obžalovaného S. G. 4 roky až 10 rokov a 8 mesiacov.

U obžalovaného ml. O. O. súd ukladal súhrnný trest podľa § 42 ods. 1 Trestného zákona, pretože trestný čin uvedený v obžalobe spáchal skôr, ako bol súdom prvého stupňa vyhlásený odsudzujúci rozsudok za iný jeho trestný čin. Preto súd zrušil aj výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 4T/42/2013. Trestná sadzba trestu odňatia slobody v prípade obžalovaného ml. O. O. je až 2 roky.

Zo správ na obžalovaných vyplýva, že obžalovaný 1/ S. G. bol doposiaľ 6 krát súdne trestaný, z Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody G. G. je hodnotený pozitívne. Obžalovaný 2/ ml. O. O. bol doposiaľ 2 krát súdne trestaný, pričom v predchádzajúcom prípade bolo podmienične upustené od potrestania.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti potom súd obžalovanému 1/ S. G. uložil trest odňatia slobody vo výmere 54 mesiacov (štyri a pol roka), so zaradením pre výkon tohto trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, keďže v jeho prípade neprichádzal do úvahy podmieničný odklad výkonu tohto trestu. Obžalovanému 2/ ml. O. O. súd uložil trest odňatia slobody vo výmere štyroch mesiacov, s podmieničným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní jedného roka. Uvedené tresty sú podľa názoru súdu na nápravu páchatel'ov, ochranu spoločnosti, ako aj z pohľadu generálnej a individuálnej prevencie postačujúce, a zároveň zabránia obžalovaným v páchaní ďalšej trestnej činnosti a dostatočne zabezpečia ich prevýchovu. Súd pri ukladaní trestov prihliadol na to, že obaja obžalovaní sú mladí, teda je tu predpoklad ich pozitívnej prevýchovy, a taktiež prihliadol na výšku škody, ktorá bola konaniami obžalovaných spôsobená.

Poškodení TESCO STORES SLOVAKIA, a.s., COOP Jednota Krupina, spotrebné družstvo, Z. G., I. P. a I. H. si v trestnom konaní riadne uplatnili nároky na náhradu škody a tieto aj riadne vyčíslili. Súd potom zaviazal obžalovaného 1/ S. G. k náhrade škody pre TESCO STORES SLOVAKIA, a.s. vo výške 8,10 Eur (a taktiež vo výške 4,31 Eur, ktorý výrok o náhrade škody bol prevzatý so zrušeného trestného rozkazu), pre COOP Jednota Krupina, spotrebné družstvo vo výške 23,50 Eur, pre Z. G. vo výške 30,- Eur, a pre I. P. vo výške 3,18 Eur. Súd zaviazal obžalovaného 1/ S. G. a obžalovaného 2/ ml. O. O. k náhrade škody poškodenému I. H. vo výške 50,- Eur spoločne a nerozdielne, pretože v tomto prípade bol skutok spáchaný oboma obžalovanými formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, v lehote 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného;
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech;
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech;
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli;
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli;
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu;
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.