

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 15P/51/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5113204974
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ladislav Halla
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2014:5113204974.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žilina v konaní pred samosudcom Mgr. Ladislavom Hallom v právnej veci navrhovateľ: Y. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXXX/XX, V. W. Y. a vo veci starostlivosti o mal. deti

R. T., nar. XX.XX.XXXX,

E. T., nar. XX.XX.XXXX,

zastúpení Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, pracovisko Kysucké Nové Mesto ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov, matka: E. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXXX/XX, V. W. Y. a otec: Q. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. V. W. Y., t. č. na neznámom mieste, o zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

Súd z v y š u j e výživné otca na oprávneného Y. T., nar. XX.XX.XXXX zo sumy 645,- Sk mesačne na sumu 30% z výšky životného minima na nezaopatrené dieťa, podľa osobitného zákona a to s účinnosťou od 01.02.2013, ktoré výživné bude otec platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám oprávneného Y. T..

Súd z v y š u j e výživné otca na mal. R. T., nar. XX.XX.XXXX zo sumy 645,- Sk mesačne na sumu 30% z výšky životného minima na nezaopatrené mal. dieťa a na mal. E. T., nar. XX.XX.XXXX zo sumy 645,- Sk mesačne na sumu 30% z výšky životného minima na nezaopatrené mal. dieťa a to s účinnosťou od 01.02.2013, ktoré výživné bude otec platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky mal. detí.

Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Žilina, č.k. 15P 268/2005-30 zo dňa 11.04.2006.

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Matka podaným návrhom zo dňa 14.02.2013 žiadala o zvýšenie výživného proti otcovi a to na každé z mal. detí zo sumy 649,- Sk mesačne na sumu 27,- € mesačne od 01.02.2013, z dôvodu, že naposledy výživné bolo upravené ešte v roku 2006, od ktorej doby sa nároky mal. detí podstatne zmenili.

Ona sama teraz má jednu ďalšiu vyživovaciu povinnosť, je na materskej dovolenke, pričom si potrebuje uplatňovať aj určité sociálne dávky na mal. deti, v dôsledku čoho však musela podať návrh na zvýšenie výživného, pretože doteraz určené výživné už nezodpovedá celkom Zákonom o rodine.

V priebehu konania sa stal mal. Y. T. plnoletým, pričom sám na pojednávaní dňa 10.01.2014 uviedol, že sa k návrhu matky pripája a žiada, aby aj po jeho plnoletosti došlo k zvýšeniu výživného zo strany otca a to na sumu 27,- € mesačne.

Kolíznym opatrovníkom mal. detí po vykonanom dokazovaní žiadal návrhu matky vyhovieť.

Vzhľadom k tomu, že pobyt oca sa nepodarilo zistiť a to ani cestou Mesto Kysucké Nové Mesto, ani cestou rodinných príslušníkov, súd uznesením 15P 51/2013-76 rozhodol tak, že písomnosti určené otcovi sa v konaní budú doručovať uložením v súdnom spise.

Pokiaľ sa týka veci samej je nepochybné, že o výživnom bolo naposledy rozhodnuté vyššie uvedeným rozhodnutím Okresného súdu Žiliny, teda už pred veľmi dlhou dobou a je zrejmé, že nároky všetkých troch detí sa od poslednej úpravy výživného podstatne zmenili. Pritom aj pri poslednom rozhodnutí o výživnom bolo toto stanovené iba na výšku 30% z výšky životného minima. Keďže v priebehu roku došlo postupne každoročne k zmenám výšky životného minima, pôvodne určené výživné už nezodpovedá ustanoveniu § 62 ods. 3 Zákona o rodine. Už aj z tohto hľadiska bolo dôvodné, aby návrhu matky bolo vyhovené, obdobne tak následne aj návrhu plnoletého Y. T..

Keďže príjem otca je prakticky nezistiteľný, súd návrhu matky ako aj Y. T. síce vyhovel, avšak s tým, že bolo vyslovené len všeobecne, že sa výška výživného zvyšuje na 30% z výšky životného minima, pretože v opačnom prípade, by prakticky matka či aj plnoletý Y. museli každoročne podávať návrh na prípadné zvýšenie výživného v súvislosti so zmenami, ktoré každoročne sa týkajú aj výšky životného minima.

U oprávneného Y. T. bolo vyslovené, že výživné bude otec platiť priamo k jeho rukám.

Po vyhlásení rozhodnutia sa matka, Y. T., ako aj kolízny opatrovník mal. detí výslovne vzdali práva podať voči rozhodnutiu odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podľa § 42 ods. 3 OSP (t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané - každý rovnopis vlastnou rukou, pri právnických osobách opatrený popisom osoby oprávnenej konať za subjekt, ako aj odtlačkom razítka a datované) tiež uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozhodnutím, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z.z. v platnom znení), ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrhom na súdny výkon rozhodnutia.