

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3T/202/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313011183  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4313011183.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 10.01.2014 tento

### r o z h o d o l :

Obvinený :

V. L., narodený XX.XX.XXXX v Y., bytom N. č. XXX, okres Y.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

1/

- dňa 11.07.2013 v presne nezistenom čase v dopoludňajších hodinách, v obci N. na pozemku patriacom k rodinnému domu č. XXX z vrecka košele prevesenej na bicykli odcudzil peňaženku s finančnou hotovosťou a osobnými dokladmi, čím poškodenému O. E. spôsobil škodu vo výške 55,-eur, pričom sa uvedeného konania dopustil napriek skutočnosti,

- rozhodnutím Obvodného úradu Levice, odborom všeobecnej vnútornej správy sp. zn. ObU-LV-OVVS/2012/02753 zo dňa 04.12.2012, právoplatným 02.01.2013, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona NR SR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov pokutou vo výške 50,-eur,

- trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T 67/2012 zo dňa 10.04.2012, právoplatný, 02.05.2012 odsúdený za prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno d/ Trestného zákona,

2/

- dňa 26.07.2013 asi o 08.54 h v N., okres Levice, vošiel do neuzamknutého rodinného domu č. XXX, ktorého vlastníkom je W. X., narodený v r. XXXX, ktorého poznal a vedel, že ide o staršiu osobu, vošiel do miestnosti, kde tento spal a zo stola mu odcudzil tam položených 120,-eur a z domu odišiel,

a tohto konania sa dopustil hoci bol

- rozhodnutím Obvodného úradu Levice, odborom všeobecnej vnútornej správy sp. zn. ObU-LV-OVVS/2012/02753 zo dňa 04.12.2012, právoplatným 02.01.2013, postihnutý za

priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona NR SR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov pokutou vo výške 50,-eur,

- trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T 67/2012 zo dňa 10.04.2012, právoplatný, 02.05.2012 odsúdený za prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno d/ Trestného zákona,

t e d a

v bode 1/ trestného rozkazu

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 2/ trestného rozkazu

- neoprávnene vnikol do obydlia iného a čin spáchal voči chránenej osobe, osobe vyššieho veku,

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

v bode 1/ trestného rozkazu

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 334/2012 Z.z. / ďalej len Trestného zákona /,

v bode 2/ trestného rozkazu

- zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 334/2012 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e/ Trestného zákona, § 127 odsek 3 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona

a o d s u d z u j e s a

podľa § 194 odsek 3 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 334/2012 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno h/,

§ 41 odsek 3 Trestného zákona, s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 3 / tri / roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienienečne odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, sa obvinenému ustanovuje skúšobná doba probačného dohľadu v trvaní 4 / štyri / roky 10 / desať / mesiacov.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno g/ Trestného zákona, sa ukladá obvinenému povinnosť spočívajúca v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom programu sociálneho výcviku.

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o vine o pokračovacom prečine krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu so zločinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona z trestného rozkazu Okresného súdu v Leviciach sp. zn. 3T 151/2013 zo dňa 27.09.2013, právoplatného 29.11.2013, celý výrok o treste, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obvinenému nahradiť poškodeným O. E., nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bytom N. XXX, okres Y. spôsobenú škodu vo výške 55.-eur a W. Drozdíkovi, nar. 23.07.1935 v Kozárovciach, trvale bytom Kozárovce 498, okres Levice spôsobenú škodu vo výške 70.-eur.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 202/2013. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.