

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 12P/71/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1713201086
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krchníková
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2014:1713201086.4

Uznesenie

Okresný súd Pezinok v právnej veci starostlivosti o maloleté deti B. R.,

B. XX.XX.XXXX, H. B. R., B. XX.XX.XXXX, C. X. W. XX, U., zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Pezinku, pracovisko Senec, Kysucká 14, Senec, deti rodičov: T. N. I., B. XX.XX.XXXX, X. L. XX, X. B. X., zastúpená JUDr. Ivanou Slávikovou, advokátkou so sídlom Vajanského nábr. 9, Bratislava, a T. T. R., B. XX.XX.XXXX, X. W. XX, U., o návrhu matky na nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd návrh matky na nariadenie predbežného opatrenia zamietá.

odôvodnenie:

Na tunajšom súde je vedené konanie o zmenu úpravy rodičovských práv a povinností k maloletým deťom. Návrhom doručeným súdu dňa 09.12.2013 žiadala matka o nariadenie predbežného opatrenia, ktorým by zveril maloleté deti do osobnej starostlivosti matky, otca zaviazal prispievať na výživu maloletého B. sumou 120,- eur mesačne a maloletej B. sumou 100,- eur mesačne a upravil styk otca s maloletými deťmi.

V odôvodnení návrhu matka uviedla, že rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 5C/119/2011 zo dňa 11.09.2012 bolo manželstvo rodičov rozvedené a bola schválená rodičovská dohoda, ktorou boli maloleté deti zverené do striedavej osobnej starostlivosti rodičov. Striedavá starostlivosť neplnila svoj účel z dôvodu, že otec si neplní informačnú povinnosť voči matke, nekomunikuje s ňou, neposkytuje informácie o deťoch, žiada o vydanie detí v čas kedy majú byť v starostlivosti matky, pri preberaní detí sa správa agresívne, nepriateľsky, pričom matku v prítomnosti detí slovne aj fyzicky napáda, znížil príspevok na výživu syna, na potreby dcéry neprispieva. Vzhľadom na to, že vzťahy medzi účastníkmi sú napäté zotrvanie striedavej starostlivosti by mohlo viesť k ohrozeniu psychického vývoja detí. Dňa 07.10.2013 bol otec v ranných hodinách náhle hospitalizovaný. Matka má podozrenie, že otcov zdravotný stav súvisí s jeho liečbou v psychiatrickej ambulancii, kde sa liečil už v čase konania o rozvod. Matka má za to, že vzhľadom na uvedené, na aktuálny zdravotný stav otca, nie je prípustné aby maloleté deti zostali v striedavej starostlivosti. Matka považuje za vhodné upraviť styk s maloletými deťmi formou predbežného opatrenia a to predovšetkým z dôvodu predchádzania ohrozenia života, zdravia maloletých detí, ohrozenia trvalého narušenia citových väzieb medzi matkou a maloletými deťmi, matka sa rovnako obáva aj o psychický a fyzický stav maloletých detí, nakoľko otec nijakým spôsobom nerešpektuje záujmy maloletých detí.

Dňa 09.01.2014 matka doplnila návrh na nariadenie predbežného opatrenia, v ktorom uviedla, otec dňa 30.12.2013 odovzdal matke dieťa bez školských potrieb, čo sa nestalo prvý krát. Otec neustále vytvára nepriateľské prostredie, čím bráni pokojnému a nerušenému výkonu rodičovských práv matky.

Podľa § 102 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Podľa § 74 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 6 Občianskeho súdneho poriadku súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov.

Podľa § 75 ods. 8 Občianskeho súdneho poriadku o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručí súd ostatným účastníkom až spolu s uznesením, ktorým bolo predbežné opatrenie nariadené.

Podľa § 76 ods. 1 písm. a) Občianskeho súdneho poriadku predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby platil výživné v nevyhnutnej miere.

Podľa § 76 ods. 1 písm. b) Občianskeho súdneho poriadku predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Zmyslom právnej úpravy formou predbežného opatrenia v konaní o starostlivosti o maloleté deti je ochrana práv detí v prípade konkrétneho ohrozenia, kedy možno nariadiť odovzdať dieťa do starostlivosti druhého rodiča, alebo inej osoby alebo nariadiť účastníkovi najmä, aby platil výživné v nevyhnutnej miere do doby, keď o výchove dieťaťa nebude rozhodnuté podľa príslušných ustanovení Zákona o rodine.

Z obsahu súdneho spisu mal súd preukázané, že práva a povinnosti rodičov sú upravené právoplatným rozhodnutím Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 5C/119/2011 zo dňa 11.09.2012, deti boli zverené do striedavej osobnej starostlivosti na základe dohody rodičov. Obaja rodičia udávajú, že je potrebná zmena súčasnej úpravy rodičovských práv a povinností, nakoľko rodičia nedokážu spolu komunikovať ani o bežných veciach týkajúcich sa maloletých detí, zo vzniknutej situácie sa rodičia obviňujú navzájom. Kolízny opatrovník vo svojej správe zo dňa 31.12.2013 uvádza, že na základe opakovaných šetrení v rodine a pohovorov s maloletým Nicolasom dospeli k záveru, že maloletý dlhodobo prejavuje vôľu a záujem žiť so svojim otcom, na základe hodnotenie zo školy a správy od ošetrojúcej lekárky, obaja rodičia prejavujú záujem a zabezpečujú starostlivosť o deti rovnakou mierou, otec vie zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloleté deti.

Nakoľko na preukázanie skutočností tvrdenými oboma rodičmi je potrebné vykonať podrobné dokazovanie a rodičovské práva povinnosti boli upravené právoplatným rozhodnutím súdu, v starostlivosti otca o maloleté deti neboli kolíznym opatrovníkom zistené nedostatky, + súd návrh matky na nariadenie predbežného opatrenia zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Pezinok. (§ 204 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku)

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku).

Podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, pokiaľ zákon neustanovuje pre podanie určitého druhu ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.