

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 5T/130/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8713010471
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Petrušková
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2014:8713010471.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad samosudcom JUDr. Máriou Petruškovou, vydáva podľa § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku a § 353 ods. 1 Tr. poriadku tento t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

O b v i n e n ý :

Q. Č. Y. N. K. P. - nar. XX.XX.XXXX M. W., trvalo bytom A., W.
Č.. XXX/XA,

je v i n n ý

- z prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona,

p r e t o ž e

- po tom, ako si Q. M., trvalo bytom C. N. A., dňa 15.05.2013 dala na internetovú stránku trhu pôžičiek inzerát, v ktorom uviedla, že si chce požičať sumu 1 500,--eur, sa jej dňa 17.05.2013 predstavil telefonicky z mobilného telefónu s číslom XXXX XXX XXX, ktoré bolo vedené na jeho matku Ž. Č. a uviedol, že jej môže poskytnúť požadovanú finančnú pôžičku vo výške 1 500,--eur respektíve 3 300,--eur, avšak musí mu poslať poštovými poukážkami finančnú čiastku 770,--eur, ktorú mu menovaná prostredníctvom Slovenskej pošty v dňoch 17.05.2013, 20.05.2013, 22.05.2013 postupne zaslala na jeho adresu, ktoré finančné prostriedky si osobne na pošte prevzal a použil pre vlastnú potrebu, pričom Q. M. doposiaľ neposkytol žiadnu sľúbenú finančnú pôžičku, pričom vedel, že jej žiadnu finančnú pôžičku poskytnúť nevie, nakoľko je nezamestnaný a nemá žiaden príjem a takýmto spôsobom uviedol poškodenú do omylu, čo použil pre vlastnú potrebu, pričom Q. M. doposiaľ neposkytol žiadnu sľúbenú finančnú pôžičku, pričom vedel, že jej žiadnu finančnú pôžičku poskytnúť nevie, nakoľko je nezamestnaný a nemá žiaden príjem a takýmto spôsobom uviedol poškodenú do omylu, čím pre Q. M. spôsobil škodu vo výške 770,--eur,

t e d a

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu.

Za to mu
u k l a d á

Podľa § 213 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 117 ods. 1 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 2 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona a § 37 písm. h/ Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 /jedného/ roka.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu podmienične o d k l a d á .

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona mu u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 2 /dvoch/ rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona mu zároveň z r u š u j e výrok o treste uložený mu rozsudkom Okresného súdu Poprad, sp. zn. 6T 127/2013 zo dňa 25.09.2013, právoplatný dňom 25.09.2013 podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona a iné v trvaní 6 /šesť/ mesiacov, podmienične odložený na skúšobnú dobu v trvaní 16 /šestnásť/ mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku mu zároveň u k l a d á povinnosť zaplatiť poškodenej Q. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. N. A., B.. E. Č.. XXX/XX, Y. K. - Y. škodu vo výške 770,--eur.

o d ô v o d n e n i e :

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcoví, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odpor, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.