

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 2P/225/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6313212480  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Zlocha  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2014:6313212480.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno, sudcom JUDr. Jozefom Zlochom, v právnej veci starostlivosti o maloleté deti A., Z., nar. XX.X.XXXX, L., nar. X.X.XXXX a G., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom S., M. S. XXX, t.č. v ústavnej starostlivosti Detského domova D. N., v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, deti nebohej L. A., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom S., J. S. XXX, zomrelej X.XX.XXXX a nebohého L. A., nar. XX.X.XXXX, naposledy bytom S., J. S. XXX, zomrelého XX.X.XXXX, v konaní na podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, o ustanovenie poručníka maloletým deťom, takto

### rozhodol:

Maloletým deťom A., Z., nar. XX.X.XXXX, L., nar. X.X.XXXX a G., nar. XX.X.XXXX, sa u s t a n o v u j e za poručníka O.. L.. G. S., nar. X.X.XXXX, bytom D. N., Y. XX, ktorá bude maloleté deti zastupovať, spravovať ich majetok a dohliadať na rozsah a spôsob starostlivosti o maloleté deti bez povinnosti osobnej starostlivosti o maloleté deti.

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 21.11.2013 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno (ďalej len „ÚPSVaR Brezno“) doručil tunajšiemu súdu podnet na začatie konania vo veci ustanovenia poručníka maloletým deťom. Svoj podnet odôvodnil tým, že maloleté deti pochádzajú z manželstva rodičov. Dňa X.XX.XXXX zomrela matka maloletých detí. Nakoľko otec ich výchovu nezvládal, rozsudkom Okresného súdu Brezno, č.k. 2P/263/2012-38 zo dňa 16.11.2012, bola maloletým deťom A., L., nar. XX.X.XXXX, Z., nar. XX.X.XXXX, L., nar. X.X.XXXX, G., nar. XX.X.XXXX, G., nar. X.XX.XXXX, W., nar. X.X.XXXX a Z., nar. XX.X.XXXX, nariadená ústavná starostlivosť v Detskom domove D. N.. Dňa XX.X.XXXX zomrel aj otec maloletých detí, maloleté deti tak zostali bez zákonného zástupcu. O súrodencov G., W. a Z. prejavili záujem príbuzní manželia T., ktorí si dňa X.XX.XXXX podali návrh na zrušenie ústavnej starostlivosti a ich ustanovenie za poručníkov maloletých detí s povinnosťou osobnej starostlivosti o ne. Maloleté deti Z., L. a G. zostávajú v detskom domove, žiadni príbuzní neprejavili záujem o ich zverenie, sú bez zákonného zástupcu. ÚPSVaR Brezno za poručníka maloletým deťom navrhol ustanoviť riaditeľku Detského domova D. N. O.. L.. G. S., ktorá s ustanovením za poručníka súhlasí.

Okresný súd Brezno uznesením, č.k. 2P/225/2013 - 6 zo dňa 4.12.2013, začal konanie o ustanovenie O.. L.. G. S., nar. X.X.XXXX, bytom D. N., Y. XX, za poručníka maloletým deťom.

Súd vo veci samej nariadil pojednávanie na deň 10.1.2014, vec prejednal v neprítomnosti zástupcu Detského domova D. N. a navrhovanej poručníčky, ktorí svoju neúčast' na pojednávaní riadne ospravedlnili. Súd vykonal dokazovanie výsluchom kolízneho opatrovníka a oboznámením sa s listinnými dokladmi obsahnutými v spise, a zistil nasledovný skutkový stav:

Maloleté deti pochádzajú z manželstva L. A. a L. A.; z ich manželstva sa narodilo spolu deväť detí: L., F., L., Z., L., G., G., W. a Z.. Tunajší súd vo veci starostlivosti o maloleté deti A. naposledy rozhodoval rozsudkom Okresného súdu Brezno, č.k. 2P/263/2012-38 zo dňa 16.11.2012, ktorým bola maloletým deťom: L., nar. XX.X.XXXX, Z., nar. XX.X.XXXX, L., nar. X.X.XXXX, G., nar. XX.X.XXXX, G., nar. X.XX.XXXX, W., nar. X.X.XXXX a Z., nar. XX.X.XXXX, nariadená ústavná starostlivosť v Detskom domove D. N.; rozsudok sa stal právoplatný dňa 18.12.2012.

Dňa X.XX.XXXX zomrela matka maloletých detí. Otec maloletých detí zomrel dňa XX.X.XXXX.

Kolízny opatrovník sa na pojednávaní zotrval na podanom podnete, ako aj na dôvodoch v ňom uvedených. Maloleté deti boli po smrti matky z dôvodu, že otec nezvládal starostlivosť o ne, umiestnené v Detskom domove a bola im nariadená ústavná starostlivosť. Dňa XX.X.XXXX zomrel otec maloletých detí a deti sa tak ocitli bez zákonného zástupcu. O súrodencov G., W. a Z. prejavili záujem príbuzní - manželia T., ktorí si podali návrh na zrušenie ústavnej starostlivosti a zverenie maloletých detí do ich náhradnej osobnej starostlivosti (pozn. konanie je vedené pod sp.zn. 8P/215/2013). O súrodencov Z., L. a G. žiadny príbuzný záujem neprejavil, zostávajú tak naďalej v starostlivosti detského domova. Za poručníka navrhol ustanoviť O.. L.. G. S..

Navrhovaná poručníčka O.. L.. G. S. vykonáva funkciu riaditeľky Detského domova D. N.. Podľa jej prehlásenia má plnú spôsobilosť na právne úkony a s ustanovením na poručníčku súhlasí.

Podľa § 56 ods.1-3 Zákona č. 36/2005 o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“), ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok. Poručník nie je povinný osobne sa starať o maloleté dieťa. Ak sa poručník o maloleté dieťa osobne stará, má nárok na príspevky podľa osobitného predpisu. Ak sa poručník o dieťa osobne nestará, dohliada na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa dieťaťu poskytuje.

Podľa § 57 ods. 1 Zákona o rodine ak sú rodičia maloletého dieťaťa nažive a ak to nie je v rozpore so záujmom maloletého dieťaťa, súd ustanoví za poručníka predovšetkým toho, koho navrhli rodičia, ktorých výkon rodičovských práv a povinností bol pozastavený. Ak niet takej osoby, súd ustanoví za poručníka niekoho z príbuzných alebo blízkych osôb maloletého dieťaťa alebo jeho rodiny alebo inú fyzickú osobu.

Podľa § 58 ods.1-3 Zákona o rodine, v rozhodnutí o ustanovení poručníka súd uvedie konkrétny rozsah majetku, ktorý bude poručník spravovať, spôsob nakladania s ním a lehoty, v ktorých je poručník povinný predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa a správy o maloletom dieťati. Pri výkone správy majetku maloletého dieťaťa poručníkom sa použije osobitný predpis.9) Správa o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa obsahuje najmä informácie o výnosoch, investíciách, ako aj účel a výšku výdavkov a príjmov súvisiacich s týmto majetkom. Správa o maloletom dieťati obsahuje najmä informácie o jeho zdravotnom stave, jeho vzdelávaní a o osobitných potrebách. Poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Za jej riadny výkon zodpovedá súdu. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdu.

Podľa § 180 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku, súdom ustanovený poručník maloletého zloží do rúk samosudcu sľub, že bude riadne a v najlepšom záujme dieťaťa vykonávať svoje povinnosti a že bude pritom dbať na pokyny súdu. Po zložení sľubu mu samosudca vydá listinu obsahujúcu poverenie na výchovu, zastupovanie a spravovanie majetku maloletého dieťaťa a vymedzenie rozsahu práv a povinností vyplývajúcich z tohto poverenia.

Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že sú dané dôvody na ustanovenie poručníka maloletým deťom. V konaní bolo preukázané, že obaja rodičia maloletých detí zomreli, maloleté deti sa tak ocitli bez zákonného zástupcu. Na základe rozhodnutia súdu sa maloleté deti nachádzajú v ústavnej starostlivosti a sú umiestnené v Detskom domove D. N.. Podľa vyjadrenia kolízneho opatrovníka vo vzťahu k maloletým deťom: Z., L. a G., v súčasnej dobe nemožno predpokladať ich umiestnenie do náhradnej osobnej starostlivosti niektorého z príbuzných, príp. do pestúnskej starostlivosti, a tým pádom aj ustanovenie poručníka z okruhu osôb príbuzných alebo blízkych osôb maloletých detí alebo ich rodiny alebo inú fyzickú osobu (pestún). Vychádzajúc z uvedeného potom súd ustanovil do funkcie poručníka riaditeľku Detského domova D. N. O. L. G. S., ktorá bude maloleté deti zastupovať, spravovať ich majetok a dohliadať na rozsah a spôsob starostlivosti o maloleté deti bez povinnosti osobnej starostlivosti o maloleté deti. Súd má za to, že takto bude zabezpečená ochrana práv maloletých detí a tiež, že ustanovená poručníčka bude funkciu vykonávať v najlepšom záujme maloletých detí, pričom s ustanovením za poručníčku súhlasí.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach, prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1 O.s.p., že konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, že súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, že súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, že doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené, alebo že rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.